

**Uchwała Nr XVI/72/15
Rady Miejskiej w Sławie
z dnia 19 listopada 2015 r.**

**w sprawie : uzgodnienia projektu uchwały Sejmiku Województwa Lubuskiego
dotyczącego wyznaczenia obszaru chronionego krajobrazu „ Pojezierze
Sławsko – Przemęckie”.**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2015 r ., poz. 1515) oraz art. 23 ust. 3 i ust. 3b ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r . o ochronie przyrody (t.j. Dz. U. z 2015 r., poz. 1651) uchwała się co następuje:

§ 1. Odmawia się uzgodnienia projektu uchwały wyznaczenia obszaru chronionego krajobrazu Sejmiku Województwa Lubuskiego „Pojezierze Sławsko – Przemęckie” z przyczyn wskazanych w uzasadnieniu niniejszej uchwały.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Burmistrzowi Sławy .

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia i podlega ogłoszeniu w sposób zwyczajowo przyjęty.

Uzasadnienie do uchwały

Rada Miejska w Sławie niniejszą uchwałą odmówiła uzgodnienia wyznaczenia obszaru chronionego krajobrazu „Pojezierze Sławsko – Przemęckie”, przedstawione w projekcie uchwały Sejmiku Województwa Lubuskiego, przesłane pismem znak DW.II.7122.2014 z dnia 20.10.2015 r. (dat. Wpł. 23.10.2015r.)

Wyznaczony obszar chronionego krajobrazu nakłada ograniczenia w zakresie zrównoważonego rozwoju, w którym znajdują się tereny objęte bezwzględными zakazami zabudowy w odległości 100 m od linii brzegów rzek, jezior i innych naturalnych zbiorników wodnych z wyjątkiem urządzeń wodnych oraz obiektów służących prowadzeniu racjonalnej gospodarki rolnej, leśnej lub rybackiej (§ 3 ust. 1pkt. 6 projektu uchwały).

Natomiast w § 3 ust. 3 projektu uchwały Sejmiku Województwa wskazuje się, że zakazy o których mowa wyżej nie dotyczą odpowiednio wybranych działek położonych Radzynie , Tarnowie Jeziernym, które są położone bezpośrednio przy linii brzegowej Jeziora Sławskiego i Tarnowskiego Dużego. Pozostałe działki przy linii brzegowej (których jest znacznie więcej), a nie wymienione w projekcie uchwały Sejmiku Województwa pozostają objęte zakazami wymienionymi w § 3 ust.1. Ponadto inne miejscowości położone bezpośrednio przy liniach brzegowych jezior, które również położone są w strefie chronionego krajobrazu zostały całkowicie pominięte.

Wyznaczenie strefy chronionego krajobrazu w przedłożonej wersji jest społecznie niesprawiedliwe i spowoduje dalsze skonfliktowanie społeczeństwa co miało miejsce w okresie obowiązującego rozporządzenia.

Wobec powyższego podjęcie niniejszej uchwały jest konieczne i uzasadnione.