**ROZPATRZENIE** **UWAG WNIESIONYCH NA PODSTAWIE ART. 17 PKT. 11 DO WYŁOŻONEGO DO PUBLICZNEGO WGLĄDU PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO DLA TERENÓW POŁOŻONYCH W OBRĘBACH GMINY SŁAWA**

Na podstawie art. 17 ust. 12 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym Burmistrz Sławy w dniu 24.11.2021r. dokonał rozpatrzenia uwag w sposób wskazany poniżej.

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Lp. |  Data wpływu, uwagi |  Nazwisko i imię,nazwa jednostkiorganizacyjnej i adres zgłaszającego uwagi |  Treść uwagi |  Oznaczenienieruchomości, której dotyczy uwaga | Ustaleniaprojektu planu dlanieruchomości, którejdotyczy uwaga |  RozstrzygnięcieBurmistrzaw sprawie rozpatrzenia uwagi | Uwagi |
|  uwagauwzględniona |  uwaganieuwzględniona |
|  | 22.10.2021r. |  | Zmiana przeznaczenia działki na MNU oraz wytyczenie drogi | Tarnów Jezierny dz. Nr 29/9 i 29/3 | MNU, ZL | --- | nieuwzględniona | Teren pozostaje jako MNU, właściciel działki na której przebiegała projektowana droga nie wyraził zgody na jej lokalizację. |
|  | 4.11.2021r. |  | Przeznaczenie działki na MNU (mieszkaniowe lub usługowe) z możliwością wyboru przez inwestora oraz zmiana minimalnej powierzchni na 1000m2 wrysować drogę łączącą działki z drogą publiczną | Tarnów Jezierny 29/5 i 29/6 | MNU | --- | nieuwzględniona | Teren pozostaje jako MNU, właściciel działki na której przebiegała projektowana droga nie wyraził zgody na jej lokalizację. |
|  | 29.10.2021r. |  | Przeznaczenie działki na MNU (mieszkaniowe lub usługowe) z możliwością wyboru przez inwestora oraz zmiana minimalnej powierzchni na 1000m2 wrysować drogę łączącą działki z drogą publiczną | Tarnów Jezierny 29/4 | MNU | --- | nieuwzględniona | Teren pozostaje jako MNU, właściciel działki na której przebiegała projektowana droga nie wyraził zgody na jej lokalizację. |
|  | 26.10.2021r. |  | Przeznaczenie działki na MNU | Tarnów Jezierny 29/1 | MNU, ZL | --- | nieuwzględniona | Teren pozostaje jako MNU, właściciel działki na której przebiegała projektowana droga nie wyraził zgody na jej lokalizację. Część działki pozostaje jako tereny lasów ZL. |
|  | 26.10.2021r. |  | Przeznaczenie działki na MNU | Tarnów Jezierny 29/1 | MNU, ZL | --- | nieuwzględniona | Teren pozostaje jako MNU, właściciel działki na której przebiegała projektowana droga nie wyraził zgody na jej lokalizację. Część działki pozostaje jako tereny lasów ZL. |
|  | 04.10.2021r. |  | Likwidacja drogi gminnej | Lubogoszcz dz. Nr 140/28 | MNL, KDD | --- | nieuwzględniona | Teren o dużym zagęszczeniu zabudowy mieszkaniowej, wymaga obsługi komunikacyjnej z drogi publicznej o odpowiednich parametrach. |
|  | 04.10.2021r. |  | Likwidacja drogi gminnej ewentualnie pozostawienie jej jednokierunkowej o szerokości 4m. | Lubogoszcz dz. Nr 140/28 | MNL, KDD | --- | nieuwzględniona | Teren o dużym zagęszczeniu zabudowy mieszkaniowej, wymaga obsługi komunikacyjnej z drogi publicznej o odpowiednich parametrach. |
|  | 19.10.2021r. |  | Likwidacja drogi gminnej ewentualnie pozostawienie jej jednokierunkowej o szerokości 4,5m. | Lubogoszcz dz. Nr 140/28 | MNL, KDD | --- | nieuwzględniona | Teren o dużym zagęszczeniu zabudowy mieszkaniowej, wymaga obsługi komunikacyjnej z drogi publicznej o odpowiednich parametrach. |
|  | 04.10.2021r. |  | Likwidacja drogi gminnej ewentualnie pozostawienie jej jednokierunkowej o szerokości 4m. | Lubogoszcz dz. Nr 140/28 | MNL, KDD | --- | nieuwzględniona | Teren o dużym zagęszczeniu zabudowy mieszkaniowej, wymaga obsługi komunikacyjnej z drogi publicznej o odpowiednich parametrach. |
|  | 04.10.2021r. |  | Budowa 3 domów jednorodzinnych (zmiana studium) | Spokojna 59/3 | MN, R | --- | nieuwzględniona | Niezgodne z SUiKZP |
|  | 29.09.2021r. |  | Zmiana na UT | Krążkowo 69/3 | R | uwzględniona | --- | Włączyć część działki do RM/23, stworzyć kwadratowy teren RM/23 |
|  | 30.09.2021r. |  | Zmiana na MN | Radzyń 31/4 | R | --- | nieuwzględniona | Teren położony w znacznej odległości od terenów zainwestowanych. Uwzględnienie proponowanego zainwestowania prowadziłoby do znacznego rozproszenia zabudowy. |
|  | 11.10.2021r. |  | Dopuszczenie na AG zabudowy mieszkaniowej dla zarządcy lub właściciela terenu dla | Gola 172/5 | AG | uwzględniona | --- | --- |
|  | 07.10.2021 |  | Zmiana na MN | Śmieszkowo, Szreniawa Gola dz. Nr 581, 101/9 i 50/3 | Gola 50/3 - RSzreniawa 101/9 - RŚmieszkowo 581 - R | --- | nieuwzględniona | Niezgodne z SUiKZP |
|  | 19.10.2021r. |  | Przeznaczenie pod MNU uzupełniające MN/UP | Kuźnica Głogowska dz. Nr 150 | R | --- | nieuwzględniona | Teren położony w znacznej odległości od terenów zainwestowanych. Uwzględnienie proponowanego zainwestowania prowadziłoby do znacznego rozproszenia zabudowy. |
|  | 19.10.2021r. |  | Przeznaczenie pod MNU uzupełniające MN/UP | Kuźnica Głogowska dz. Nr 158/1 | R | --- | nieuwzględniona | Teren położony w znacznej odległości od terenów zainwestowanych. Uwzględnienie proponowanego zainwestowania prowadziłoby do znacznego rozproszenia zabudowy. |
|  | 19.10.2021r. |  | Przeznaczenie pod MNU uzupełniające MN/UP | Kuźnica Głogowska dz. Nr 114/4 | R, MN | --- | nieuwzględniona | Teren położony w znacznej odległości od terenów zainwestowanych. Uwzględnienie proponowanego zainwestowania prowadziłoby do znacznego rozproszenia zabudowy. |
|  | 19.10.2021r. |  | Przeznaczenie pod MNU uzupełniające MN/UP | Kuźnica Głogowska dz. Nr 148/1 i 149/1 | R | --- | nieuwzględniona | Teren położony w znacznej odległości od terenów zainwestowanych. Uwzględnienie proponowanego zainwestowania prowadziłoby do znacznego rozproszenia zabudowy. |
|  | 19.10.2021r. |  | Przeznaczenie pod MNU uzupełniające MN/UP | Kuźnica Głogowska dz. Nr 160/2, 160/4, 160/5, 160/6, 160/7, 160/8, 160/9, 160/10 i 160/11 | R, MN | --- | nieuwzględniona | Teren położony w znacznej odległości od terenów zainwestowanych. Uwzględnienie proponowanego zainwestowania prowadziłoby do znacznego rozproszenia zabudowy. |
|  | 03.11.2021r. |  | Zmiana części działki na MNU | Krążkowo dz. Nr 222/3 | R | --- | nieuwzględniona | Niezgodne z SUiKZP |
|  | 02.11.2021r. |  | Przeznaczenie działki pod MN | Lipinki dz. Nr 387 | R | --- | nieuwzględniona | Niezgodne z SUiKZP |
|  | 03.11.2021r. |  | Zmiana przeznaczenia na cele zabudowy mieszkaniowo-letniskowej | Kużnica Głogowska 43/2 | ZN | --- | nieuwzględniona | Niezgodne z SUiKZP |
|  | 29.10.2021r. |  | Przeznaczenie pozostałej części drogi pod KDD/11 | Lubogoszcz dz. Nr 140/29 |  KDW | --- | nieuwzględniona | Na przedmiotowym obszarze obsługa komunikacyjna z dróg publicznych realizowana jest poprzez projektowaną drogę dojazdową KDD/11. Reszta układu komunikacyjnego opiera się o drogi wewnętrzne KDW. |
|  | 03.11.2021 |  | Przeznaczenie całej działki pod zabudowę mieszkaniowo - letniskową | Radzyń 53/9 | ML, LS |  | nieuwzględniona | Część działki stanowi las |
|  | 03.11.2021 |  | Zmiana powierzchni działki na 900m2 i minimalna szerokość frontu działki 12,5m | Radzyń 96 | MN, R | uwzględniona | --- | --- |
|  | 02.11.202103.11.2021 |  | Przeznaczenie działki jako ciąg pieszo-jezdny (wewnętrzny) tak jak jest użytkowana | Radzyń 54/20 | KDD | uwzględniona | --- | --- |
|  | 02.11.2021 |  | Przeznaczenie działki jako ciąg pieszo-jezdny (wewnętrzny) tak jak jest użytkowana | Radzyń 54/20 | KDD | uwzględniona | --- | --- |
|  | 03.11.2021 |  | Przeznaczenie działki jako ciąg pieszo-jezdny (wewnętrzny) tak jak jest użytkowana | Radzyń 54/21 | KDD | uwzględniona | --- | --- |
|  | 03.11.2021 |  | Przeznaczenie działki pod tereny zabudowy zagrodowej z dopuszczeniem zabudowy mieszkaniowo - jednorodzinnej | Radzyń 229 | R, ZN, WS | --- | nieuwzględniona | Niezgodne z SUiKZP |
|  | 20.10.2021r. |  | Wniosek o udostępnienie kopii dokumentacji planistycznej | --- | --- | --- | --- | Nie dotyczy ustaleń MPZP Nie jest to uwaga do projektu planu |
|  | 04.11.2021r. |  | 1. Przeznaczenie działek zgodnie ze studium pod zabudowę mieszkaniową i wyznaczenie układu komunikacyjnego pozwalającego na skomunikowanie terenów zabudowy mieszkaniowej z drogą publiczną.
2. Przeznaczenie działek zgodnie ze studium pod zabudowę mieszkaniową
3. Przeznaczenie działki 177/6 i 177/8 pod staw.
4. Uwzględnienie w projekcie planu pozwolenia na budowę wydanego dla działki nr 177/6 w Kuźnicy Głogowskiej
 | 1. Kuźnica Głogowska dz.nr 177/4, 177/5, 177/7, 177/9, 178/3, 177/6, 177/8, 181 i 183
 | Kuźnica Głogowska: dz.nr 177/4 – R, 177/5 - R, 177/7 - R, 177/9 - R, 178/3 - R, 177/6 – R, ZL, 177/8 – R, ZL, 181 – R, ZL i 183 – R, ZL: | --- | nieuwzględniona | Teren położony w znacznej odległości od terenów zainwestowanych. Uwzględnienie proponowanego zainwestowania prowadziłoby do znacznego rozproszenia zabudowy  |
| 1. Tarnów Jezierny dz. Nr 279/3 i 279/1
 | Tarnów Jezierny: ML, R | uwzględniona | Nieuwzględniona w części niezgodnej z SUiKZP | Ujęte wcześniej w części zgodnej ze SUiKPZ |
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