

Sława, dnia 16 stycznia 2019 r.

Wykonawcy biorący
udział w postępowaniu

Dotyczy: postępowania p.n. „Remont boiska do gry w piłkę nożną o nawierzchni z trawy syntetycznej na boisku Orlik w Sławie przy ul. Ogrodowej”

Wyjaśnienia treści SIWZ nr 5

W związku ze złożonym zapytaniem Wykonawcy, Zamawiająca na podstawie art. 38 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. z 2018 r., poz. 1986 ze zm.) udziela wyjaśnień na zadane pytania:

1

Zamawiający, w wyjaśnieniu treści SIWZ nr 2, kierując się rzekomo swoim interesem żąda aby załączyć do oferty wynik testu, który potwierdzi, że przynajmniej jedno włókno zostało poddane testowi LISPORT, który został ze względu na fakt iż nie oddawał rzeczywistego zużycia badanej nawierzchni został zastąpiony przez FIFA nowym, bardziej wymagającym badaniem XL Lisport. Jednocześnie, zamawiająca wymaga dokumentów, które potwierdzają zgodność nawierzchni z obowiązującymi obecnie wytycznymi FIFA.

Mając powyższe na względzie prosimy o udzielenie odpowiedzi na następujące pytania:

- a) Jak zamawiająca zamierza potraktować wyniki testu na 140.000 cykli archaicznego testu lisport jeżeli się okaże, że w oferowanej nawierzchni występować będą także włókna inne, które takiemu badaniu poddane nie zostały? Jeżeli zamawiająca żąda min. 3 różnych włókien w peczęku, proszę o wskazanie ilości cykli XL Lisport (a więc obecnie obowiązującego) jakim powinny być poddane wszystkie włókna użyte w nawierzchni.
- b) Jeżeli zamawiająca żąda aby testowi lisport - 140.000 cykli było poddane tylko jedno włókno czy oznacza to, że zamawiająca interesuje trwałość tylko jednego włókna w nawierzchni, a trwałość innych włókien jest już nieistotna? Jeżeli jest istotna to jak zamawiająca zamierza tą trwałość zweryfikować?
- c) Czy badanie potwierdzające test na 140.000 cykli lisport ma zostać badaniem wykonanym przez laboratorium akredytowane przez FIFA czy też może to być raport laboratorium np. należącego do producenta?

- d) Jak zamawiający się zapewne orientuje, testowi wytrzymałościowemu poddaje się kompletną nawierzchnię, a nie samą trawę (dywan). Kryterium sukcesu takiego testu było / jest wykonanie pomiarów funkcjonalno-użytkowych (jak np. toczenie piłki, amortyzacja, odbicie, odkształcenie, etc...) kompletnej nawierzchni przed wykonanym badaniem i po wykonanym badaniu wytrzymałościowym. Czy oznacza to, że przedstawiony raport 140.000 cykli lisport ma potwierdzić, iż nawierzchnia po wykonaniu tego testu w dalszym ciągu spełnia parametry spełniające obowiązujący standard FIFA Quality lub FIFA Quality Pro, a więc obecnie obowiązujący?
- e) Jak wspomniano powyżej, test lisport jest testem archaicznym, zarzuconym przez FIFA i od 10.2015 zastąpionym testem XL Lisport. Ze względu na fakt, iż nowe badanie jest bardziej wymagające, proszę o wskazanie ilości cykli XL Lisport jakie wymagana kompletna nawierzchnia (a nie tylko jedno wybrane włókno?) powinna spełniać.
- f) Ze względu na fakt, że gęstość ostateczną trawy tj. ilość włókien / m² można osiągnąć stosując różne ilości (od 8 / pęczek do nawet 32 / pęczek) włókien w pęczku, prosimy o rezygnację z wymogu dotyczącego ilości pęczków.
- g) Proszę o podanie min. grubości każdego włókna badanej wg obowiązującego standardu FIFA. Opisana w SIWZ nawierzchnia wskazuje, na obecność w pęczku włókien bardzo cienkich, a zapis iż testowi 140.000 cykli ma być poddane przynajmniej jedno włókno - dowodzi iż opis nawierzchni jest przygotowany pod jednego producenta przy czym sam produkt nie gwarantuje odpowiednio wysokiej jakości (w tym trwałość użytkowania), a więc twierdzenie zamawiającej, że zależy mu na trwałości jest twierdzeniem nieprawdziwym.
- h) Czy zamawiająca, wzorem obowiązujących standardów będzie uznawała tolerancję dla wartości wybranych parametrów tak jak to wynika z wytycznych FIFA?

2. Mając powyższe na względzie oraz kierując się interesem zarówno Zamawiającej jak i przyszłego użytkownika, wnosimy o rezygnację z opisanego pierwotnie średniej klasy produktu oraz zastąpienie go jednym z 2-óch poniżej opisanych.

Wariant 1:

<u>Parametr</u>	<u>Wartość oferowana</u>
Technologia Produkcji	Trawa Turfowana
Wysokość włókna	50 mm
Dtex	> 20.000
Grubość Włókna 1 (mikrony)	min. 350
Grubość Włókna 2 (mikrony)	min. 400
Ciężar Włókna (g/m ²)	1800
Waga całkowita nawierzchni	3200
Ilość włókien	130.000

Kolor	2 odcienie
Wytrzymałość pęczka na wrywanie (przed starzeniem)	> 90N
Wytrzymałość pęczka na wrywanie (po starzeniu)	> 90N
Mata elastyczna tzw. Shock pad Wypełnienie	min. 10 mm; prefabrykowana PE Granulat EPDM

lub

Wariant 2:

<u>Parametr</u>	<u>Wartość oferowana</u>
Technologia Produkcji	Trawa Tkana
Wysokość włókna	50 mm
Dtex	> 50.000
Grubość Włókna 1 (mikrony)	min. 335
Grubość Włókna 2 (mikrony)	min. 360
Grubość Włókna 3 (mikrony)	min. 400
Ciężar Włókna (g/m ²)	1800
Ilość włókien	114.000
Kolor	2 odcienie
Wytrzymałość pęczka na wrywanie (przed starzeniem)	> 90N
Wytrzymałość pęczka na wrywanie (po starzeniu)	> 90N
Mata elastyczna tzw. Shock pad Wypełnienie	min. 10 mm; prefabrykowana PE Granulat EPDM

Pragniemy podkreślić, że powyższe produkty charakteryzuje bardzo duża odporność na zniszczenie, włókna są wyjątkowo odporne położenie (kładzenie) oraz na wrywanie z podkładu. Oba rozwiązania są przebadane przez akredytowane przez FIFA laboratorium i spełniają obowiązujące standardy jakości. Opisane produkty są powszechnie dostępnymi spełniającymi obowiązujące standardy FIFA - edycja 2015 i w sposób faktyczny gwarantują zamawiającej produkt najwyższej jakości.

ODPOWIEDZI

Ad. 1a)

Należy dostarczyć raport z badań przeprowadzony przez specjalistyczne laboratorium i akredytowane przez FIFA dotyczący oferowanego systemu nawierzchni (trawa+wypełnienie) potwierdzający zgodność jego parametrów.

Zamawiająca nie określa dla jednostki badawczej metodyki badań, która to jednostka ponosi pełną odpowiedzialność za jej przeprowadzenie.

Ad. 1b)

Testowi podlega kombinacja trzech rodzajów włókien udokumentowana raportem z badań.

Ad. 1c)

Badanie wykonane przez jednostkę akredytowaną przez FIFA.

Wyniki testów przeprowadzone przez laboratorium producentów nie będą brane pod uwagę.

Ad. 1 d)

Tak.

Ad. 1 e)

Odpowiedź w pkt 1a)

Ad. 1 f)

Zamawiająca nie dopuszcza zmiany ilości pęczków.

Ad. 1 g)

Grubości włókien zostały określone w SIWZ jako minimalna.

Ad. 1 h)

Raport z przeprowadzonych badań powinien określić minimalne parametry.

Ad. 2

Zamawiająca nie dopuszcza zmian określonych w SIWZ.

Z up. BURMISTRZA
Marian Zborowski
KIEROWNIK REFERATU
Techniczno-Inwestycyjnego i Architektury