

PROTOKÓŁ

Rozprawa administracyjna o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na budowie do 65 odrębnych farm fotowoltaicznych o łącznej mocy do 65MW wraz z zagospodarowaniem terenu i infrastrukturą dla każdej z farm, zlokalizowanych w granicy działek nr ewid. 450, część działki 453 w obrębie Lipinki oraz działek nr ewid. 1, 2, 3/1, 3/2 w obrębie Radzyń.

Spotkanie rozpoczęło się o godzinie 16⁰⁵. W zebraniu uczestniczyło 25 mieszkańców wsi Lipinki oraz Jutrzenka (lista obecności w załączeniu) oraz zaproszeni goście (lista obecności w załączeniu).

Zebranie otworzył Pan Łukasz Dziecioł – Starszy Inspektor w Referacie Rolnictwa i Ochrony Środowiska w Urzędzie Miejskim w Sławie witając wszystkich zgromadzonych. Na spotkaniu obecni byli: Burmistrz Sławy – Cezary Sadrakuła, mieszkańcy Lipinek oraz Jutrzenki, przedstawiciele firmy Vortex Energy, Naczelnik Wydziału Środowiskiem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gorzowie Wielkopolskim – Agnieszka Nowak wraz ze współpracownikiem Panem Damianem Matusiak, Kierownik Referatu Techniczno - Inwestycyjnego w Urzędzie Miejskim w Sławie - Marek Wróbel oraz Radny Rady Miejskiej w Sławie – Michał Kociuruba.

Pan Łukasz Dziecioł przedstawił wszystkim obecnym porządek zebrania:

1. Otwarcie rozprawy.
2. Powitanie uczestników.
3. Temat rozprawy administracyjnej i przedstawienie toku postępowania.
4. Omówienie inwestycji przez inwestora.
5. Pytania i odpowiedzi.
6. Zamknięcie rozprawy.

Pan Łukasz Dziecioł pokrótce omówił przebieg prowadzonego postępowania, który wygląda następująco:

- Wnioskiem z dnia 22 września 2022 r. spółka Vortex Energy Solar Sp. z o. o. z siedzibą: Al. Wojska Polskiego 68, 70-479 Szczecin wystąpiła o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na budowie do 160 odrębnych farm fotowoltaicznych o łącznej mocy do 160 MW wraz z niezbędną infrastrukturą przewidzianą do realizacji na terenie działek nr ew. 419/2, 445, 447, 450, części działki nr 453 w obrębie Lipinki oraz działek nr ew. 1, 2, 3/1, 3/2 w obrębie Radzyń, gm. Sława.
- Planowane przedsięwzięcie zgodnie z § 3 ust. 1 pkt 54 lit. b rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (t.j. Dz. U. z 2019 r., poz. 1839) zalicza się do przedsięwzięć mogących potencjalnie oddziaływać na środowisko.
- Po weryfikacji wniosku i jego załączników w dniu 28 września 2022 r. wystąpiono na podstawie art. 64 ust. 1 pkt 1, 2 i 4 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 1094 ze zm. - zwanej dalej ustawą o oś) do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gorzowie Wlkp., Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Nowej Soli oraz Dyrektora Zarządu Zlewni w Zielonej Górze Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie o wydanie opinii w sprawie stwierdzenia obowiązku przeprowadzenia

oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, a w przypadku stwierdzenia takiej potrzeby o określenie zakresu raportu o oddziaływaniu na środowisko.

- Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gorzowie Wlkp. pismem z dnia 13 października 2022 r. wyraził opinię, iż dla planowanego przedsięwzięcia zachodzi konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko oraz określił zakres raportu ooś.
- Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Nowej Soli pismem z dnia 24 października 2022 r. wyraził opinię, iż dla planowanego przedsięwzięcia zachodzi konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko oraz określił zakres raportu ooś.
- Dyrektor Zarządu Zlewni w Zielonej Górze Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie postanowieniem z dnia 28 października 2022 r. uzgodnił konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko oraz określił zakres raportu ooś.
- Burmistrz Sławy postanowieniem z dnia 8 listopada 2022 r. biorąc pod uwagę uzyskane opinię uznał konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko i określił zakres raportu o oddziaływaniu na środowisko. Następnie zgodnie z art. z art. 63 ust. 5 ustawy ooś postępowanie zawieszono do czasu przedłożenia raportu o oddziaływaniu na środowisko.
- Pismem z dnia 12 czerwca 2023 r. spółka Vortex Energy Solar Sp. z o. o. dostarczyła raport o oddziaływaniu planowanego przedsięwzięcia na środowisko opracowany w czerwcu 2023 r. przez zespół autorów pod kierownictwem mgr Michała Roszyk.
- Burmistrz Sławy postanowieniem z dnia 21 czerwca 2023 r. podjął zawieszony postępowanie oraz wystąpił do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gorzowie Wlkp. i Dyrektora Zarządu Zlewni w Zielonej Górze Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie o uzgodnienie warunków realizacji planowanego przedsięwzięcia oraz do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Nowej Soli o opinię w sprawie warunków realizacji planowanego przedsięwzięcia.
- Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gorzowie Wlkp. postanowieniem z dnia 30 czerwca 2023 r. uzgodnił warunki realizacji przedsięwzięcia i określił warunki realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia.
- Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Nowej Soli pismem z dnia z dnia 25 lipca 2023 r. zaopiniował pozytywnie warunki realizacji przedsięwzięcia.
- Dyrektor Zarządu Zlewni w Zielonej Górze Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Postanowieniem z dnia 17 sierpnia 2023r. uzgodnił warunki realizacji przedsięwzięcia i określił warunki realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia.
- Burmistrz Sławy obwieszczeniem z dnia 24 sierpnia 2023 r. poinformował społeczność o przystąpieniu do przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko i rozpoczęciu procedury udziału społeczeństwa w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla planowanego przedsięwzięcia.
- W dniu 27 września 2023 r. do tut. Urzędu wpłynęła petycja mieszkańców wsi Lipinki podpisana przez 184 osoby. Mieszkańcy w petycji wnioskowali o odgródzenie farmy PV pasem lasu o szerokości 50 m oraz odsunięcie farmy od granicy sąsiednich działek.

- W dniu 27 września 2023 r. Michał Kociuruba wniósł pismo, w którym domagał się odmowy zgody na realizację przedsięwzięcia ze względu na bliskość zabudowy mieszkalnej i brak dowodów na brak szkodliwości tak dużej instalacji PV.
- Pismem z dnia 6 października 2024 r. tut. Urząd przesłał do spółki Vortex Energy Solar Sp. z o. o. pismo –(petycję bez podpisów osób) celem zajęcia stanowiska. W dniu 24 października 2023 r. firma Vortex Energy Solar Sp. z o. o. przesłała odpowiedź na wnioski z petycji. W piśmie tym inwestor zdecydował o odsunięciu o 200 m paneli fotowoltaicznych od zabudowy mieszkalnej.
- W dniu 10 listopada 2023 r. firma Vortex Energy Solar Sp. z o. o. wniosła do Burmistrza Sławy wniosek o zorganizowanie otwartej dla społeczeństwa rozprawy administracyjnej.
- Burmistrza Sławy obwieszczeniem z dnia 20 listopada 2024 r. wyznaczył termin i miejsce otwartej dla społeczeństwa rozprawy administracyjnej.
- W dniu 15 grudnia 2023 r. przeprowadzono rozprawę administracyjną, z której sporządzono protokół. W oparciu o ustalenia z rozprawy inwestor zobowiązał się do opracowania nowego raportu o oddziaływaniu na środowisko uwzględniającego uwagi i wnioski mieszkańców.
- W dniu 29 lutego 2024 r. firma Vortex Energy Solar Sp. z o. o. wystąpiła z wnioskiem o zmianę nazwy inwestycji oraz zmianę terenu, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie oraz załączyła nowy raport. Nowa nazwa inwestycji to: budowa do 65 odrębnych farm fotowoltaicznych o łącznej mocy do 65 MW wraz z zagospodarowaniem terenu i infrastrukturą dla każdej z farm, zlokalizowanych w granicy działek nr ewid. 450, części działki nr 453 w obrębie Lipinki oraz działek nr ewid. 1, 2, 3/1, 3/2 w obrębie Radzyń, gm. Sława.
- W dniu 11 marca 2024 r. Organ prowadzący postępowanie wystąpił do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gorzowie Wlkp. i Dyrektora Zarządu Zlewni w Zielonej Górze Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie o ponowne uzgodnienie warunków realizacji planowanego przedsięwzięcia oraz do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Nowej Soli o ponowną opinię w sprawie warunków realizacji planowanego przedsięwzięcia.
- Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gorzowie Wlkp. postanowieniem z dnia 20 marca 2024 r. uzgodnił warunki realizacji planowanego przedsięwzięcia i określił warunki realizacji i eksploatacji inwestycji.
- Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Nowej Soli pismem z dnia z dnia 10 kwietnia 2024 r. zaopiniował pozytywnie warunki realizacji przedsięwzięcia.
- Dyrektor Zarządu Zlewni w Zielonej Górze Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie postanowieniem z dnia 29 kwietnia 2024. uzgodnił warunki realizacji planowanego przedsięwzięcia i określił warunki realizacji i eksploatacji inwestycji.
- Burmistrz Sławy obwieszczeniem z dnia 21 maja 2024 r. ponownie poinformował społeczeństwo o przystąpieniu do przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko i rozpoczęciu procedury udziału społeczeństwa w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla planowanego przedsięwzięcia. Wyznaczono również datę i miejsce otwartej dla społeczeństwa rozprawy administracyjnej na dzień 10 czerwca 2024 r.

Następnie przedstawiciel Vortex Energy Pan Sebastian Włodarski powitał wszystkich zgromadzonych na spotkaniu. Przedstawił swoich współpracowników. Poinformował, że ze

strony inwestora została przygotowana prezentacja multimedialna, która zostanie zaprezentowana na ekranach laptopów, ponieważ nastąpiła awaria rzutnika. Po zakończeniu prezentacji obecni na zebraniu będą mogli zadawać pytania.

Pani E K wystąpiła z wnioskiem o to by pytania można było zadawać na bieżąco po każdym punkcie prezentacji multimedialnej. Przedstawiciel Vortex Energy Sebastian Włodarski wyjaśnił, że nie jest to dobry pomysł, ponieważ wprowadzi chaos na zebraniu. Następnie rozgorzała dyskusja i wzajemne przekrzykiwanie uczestników o to by zadawać pytania na bieżąco. W tym momencie głos zabrał Burmistrz Sławy i poprosił o zachowanie spokoju i wysłuchanie prezentacji, aby dowiedzieć się więcej o planowanej inwestycji.

Następnie Pani Paulina Zielińska przedstawiła najistotniejsze informacje dotyczące firmy Vortex Energy.

Pani Joanna Sługocka przedstawiła zebranym schemat dotyczący inwestycji w Lipinkach. Poinformowała, że firma ma obowiązującą umowę dzierżawy z właścicielami działek. Pani Joanna Sługocką podkreśliła, że firma Vortex zmniejszyła moc planowanej inwestycji ze 160 MW do 65 MW i obszar zabudowy ze 160 ha do 65 ha. Na kolejnym slajdzie została również zaznaczona dokładna lokalizacja inwestycji – jest to północna część wsi Lipinki oddalona od najbliższych zabudowań o 950 m i od zabudowań przysiółka Jutrzenka o około 460 m. Pozostały obszar przeznaczony w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego na farmę fotowoltaiczną pomimo umowy dzierżawy w najbliższej przyszłości nie będzie zabudowywany.

Pan Tomasz Stefaniak omówił charakterystykę inwestycji – metody wykonania konstrukcji wsporczej pod panele; wysokość konstrukcji wsporczej będzie miała 3,25 m. Następnie głos zabrała ponownie Pani Sługocka i kontynuowała omawianie przygotowanej prezentacji. Omówiła i przedstawiła analizę widoczności farmy fotowoltaicznej w krajobrazie, dla której przyjęto wysokość 4,0 m (wyższej niż przewidzianej do realizacji).

Głos zabrał Pan A K który stanowczo stwierdził, że przedstawiona prezentacja przekłamuje wizualizację inwestycji. Wg informacji zawartych w prezentacji farma będzie niewidoczna dla mieszkańców Lipinek i Jutrzenki a to jest nieprawda, ponieważ doskonale widzą ten teren, gdzie ma powstać inwestycja. Wiadomo, że jak powstanie na nim farma to będzie jeszcze bardziej widoczna. Pan A K zarzucił również, że nie został poinformowany, że będzie budowana farma fotowoltaiczna. Następnie rozgorzała dyskusja i wzajemne przekrzykiwanie uczestników, po której Pani Joanna Sługocka kontynuowała prezentację analizy widoczności; znów nastąpiły wzajemne przekrzykiwania.

Pani E K po raz drugi zasugerowała by pytania były zadawane na bieżąco a nie po zakończonej prezentacji, natomiast Pan Sebastian Włodarski poinformował, że zgodnie z porządkiem zebrania pytania będą zadawane po przedstawionej prezentacji.

Głos zabrała Pani N W która stwierdziła, że prezentacja miała trwać 10 minut, a trwa już 25 min – ile jeszcze? Pan Sebastian Włodarski odpowiedział, że gdyby nie było przerw prezentacja trwałaby 10 min.

Następnie pracownik spółki Vortex Tomasz Stefaniak omówił główne składniki farmy fotowoltaicznej: transformatory zabudowane kontenerowe, falowniki pod panelami fotowoltaicznymi, panele fotowoltaiczne, okablowanie, magazyny energii. Omówił również hałas emitowany przez stacje transformatorowe, który w odległości do 15 m jest nieuciążliwy dla ludzi. Pan Tomasz Stefaniak zabrał głos w sprawie wpływu fotowoltaiki na instalacje przydomowe. Zaznaczył, że mikro instalacje fotowoltaiczne są przyłączane do sieci energetycznej niskiego napięcia.

Następnie Pani Agnieszka Sługocka przedstawiła proces recyklingu zużytych paneli fotowoltaicznych. Potem omówiła analizę akustyczną inwestycji oraz wyjaśniła, że ww. analiza określa warunki akustyczne jakie będą panowały na terenie inwestycji i poinformowała, że dźwięki wytwarzane przez farmę fotowoltaiczną nie będą słyszalne na terenie miejscowości Lipinki oraz Jutrzenka. Następnie nastąpiła dyskusja i głos z Sali, aby zakończyć tą prezentację. Padło pytanie od Pani E K o promieniowanie elektromagnetyczne i jego szkodliwość dla ludzi i środowiska. Pani Joanna Sługocka odpowiedział, że jest to promieniowanie nieszkodliwe dla ludzi i środowiska, czego dowodzi raport o oddziaływaniu na środowisko oraz liczne dostępne publikacje naukowe. Pani Joanna Sługocka mówiła również o wspieraniu lokalnej społeczności w różnych obszarach.

Następny punkt rozprawy administracyjnej - dyskusja i pytania.

Pytanie: E R' Dlaczego Enea zabiera mi prąd z mojej instalacji fotowoltaicznej, a dodatkowo muszę im płacić za prąd.

Przedstawiciel firma Vortex nie jest związana z Eneą. My tak jak Pani będziemy sprzedawać prąd Enei, ale będziemy przyłączeni do sieci wysokiego napięcia. Pani instalacja podłączona jest do sieci niskiego napięcia. Nie mamy wpływu na Pani instalację fotowoltaiczną.

D. K Ogrodzenie farmy fotowoltaicznej, będzie stanowiło barierę dla migracji wszystkich zwierząt.

Odp. pracownika firmy Vortex: Farma będzie ogrodzona siatką i zgodnie z uzgodnieniami musimy wykonać ogrodzenie bez podmurówki, podniesione na co najmniej 15 cm nad poziom terenu, aby umożliwić migrację małym zwierzętom.

Pani E K Na poprzedniej rozprawie administracyjnej pan R Ś mówił o co najmniej 3 ścieżkach wędrkowych zwierząt, nie ma mowy o ptakach, sarnach, dzikach czy dokumentacja to ujęła. Nastąpiła głośna dyskusja i przekrzykiwanie.

Pani Joanna Sługocka odpowiedziała, że ca cały raport o oddziaływaniu na środowisko i waloryzację przyrodniczą odpowiadał zespół autorski pod kierownictwem mgr Michała Roszyk z firmy ekodecycja. Znow nastąpiło wzajemne przekrzykiwanie.

Pani E K Dlaczego Vortex nie odpowiada na nasze pytania, dlaczego pominięto kwestie przez nas podnoszone na ostatniej rozprawie.

Głos zabrała Pani Agnieszka Nowak Naczelnik Wydziału Zarządzania Środowiskiem w Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Gorzowie Wlkp., która oznajmiła, że dokumentacja (raport) został sporządzony rzetelnie i zgodnie z prawem, zawierała wszelkie wymagane analizy. Dokumentacja została wnikliwie przebadana przez pracownika RDOŚ oraz przyrodnika, z którym współpracuje RDOŚ. W wyniku przeprowadzonej oceny ustalono, że planowane przedsięwzięcie ma być podjęte na działkach, które położone są:

- poza obszarami ochrony przyrody oraz poza ich otulinami;
- w odległości ok. 0,5 km od obszaru Natura 2000 Pojezierze Sławskie PLB300011;
- w odległości ok. 1,2 km od obszaru chronionego krajobrazu „Pojezierze Sławsko-Przemęckie”;

- poza znanymi stanowiskami przedmiotów ochrony obszarów Natura 2000, nad którymi nadzór sprawuje Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gorzowie Wielkopolskim;
- poza znanymi i uznanymi miejscami ochrony strefowej gatunków chronionych, wyznaczonymi przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gorzowie Wielkopolskim;
- poza siecią projektowanych, lądowych korytarzy ekologicznych, których granice są obecnie aktualizowane, weryfikowane i ustalane, w oparciu o dane, których dysponentem jest Generalny Dyrektor Ochrony Środowiska;
- w miejscu, gdzie nie występują wrażliwe na antropopresję obszary wodno-błotne, lasy starodrzewu, tereny przyjeziorne i doliny rzeczne;
- poza stanowiskami przeżyciowymi zwierząt, jak np. zimowiska nietoperzy, łągowiska żółwia błotnego, zbiorniki rozrodcze płazów;
- poza terenem dolin rzecznych i rynien jeziornych, które stanowią w województwie lubuskim miejsca stwierdzeń cyklicznego gromadzenia się ptaków na długich, sezonowych przelotach;
- w gruntach rolnych, utrzymywanych w kulturze uprawy, w których różnorodność biotyczna i funkcjonowanie ekosystemów miejsca i sąsiedztwa przedsięwzięcia zostały ograniczone do zbiorowisk siedlisk segetalnych, gdzie walory i zasoby przyrodnicze oraz relacje ekosystemowe pozostają pod istotnym wpływem ludzkiej działalności;
- w sąsiedztwie gruntów rolnych, oferujących podobne warunki siedliskowe agrocenoz, jak w miejscu przedsięwzięcia, gdzie praktykowana jest uprawa rolna o krótkich cyklach uprawy;
- w sąsiedztwie gruntów leśnych z uprawami leśnymi, gdzie hylocenozy kształtowane są w długich cyklach uprawy;
- w sąsiedztwie śródpolnych dróg oraz napowietrznych linii elektroenergetycznych;
- w terenie o przeznaczeniu dla odnawialnych źródeł energii — farmy fotowoltaiczne o mocy powyżej 100 kW, zgodnie z ww. planem miejscowym.

Zdaniem Pani Agnieszki Nowak atutem lokalizacji tej inwestycji jest jej położenie poza obszarami chronionymi. Ponadto RDOŚ nie tylko analizuje złożoną przez inwestora dokumentację. RDOŚ posiada własne bazy danych oraz wiedzę i to w oparciu o nie uzgodnił planowaną inwestycję.

Głos zabrał Pan A K Jeszcze raz podniósł fakt migracji zwierząt i szlaków wędrownych. Mówił nie tylko o planowanej inwestycji, ale również o już budowanej farmie, która będzie graniczyła z projektowaną farmą. Razem będzie ponad 100 MW. Nie można całej gminy zabudować takimi farmami, a może niedługo wiatrakami? Każda farma oddziałuje promieniowaniem elektromagnetycznym, ta nieprawda, że ma neutralny wpływ. Czy planujecie budowę magazynów energii. Nikt mnie nie informował, że taka inwestycja powstanie. Czy Pan Burmistrz wie, ile rolników ma podpisane już umowy z takimi firmami, ja wiem, że dużo, do mnie też dzwonią.

Głos zabrał Burmistrz Sławy: Z mojej wiedzy umowy z firmami fotowoltaicznymi podpisało sporo rolników. Około 2 lata przed śmiercią właściciela terenu, na którym planowana jest przedmiotowa farma złożył on wniosek o zmianę mpzp. Odbyły się

spotkania z rolnikami na temat fotowoltaiki i farm wiatrowych. Wnioski podzielono na 2 grupy; te poza obszarami Natura 2000 i w obszarze Natura 2000. Mówi Pan, że nic nie wiedział. Na tej Sali jest kilku rolników, którzy są zorientowani w sprawie. Poza obszarami Natura są tereny w Lipinkach, w Krzepielowie i w Starym Strączu. Pozostali są w Naturze 2000 – procedura trwa. Wszystko jest zgodne z prawem. Dziwię się, że Pan nic nie wiedział, bo jest pan prężnie działającym rolnikiem.

Pan A K : Każda farma oddziałuje promieniowaniem elektromagnetycznym, to nieprawda, że ma neutralny wpływ. Czy planujecie budowę magazynów energii.

Pani Joanna Sługocka odpowiedziała: że magazyny energii są planowane do budowy.

A K – mówicie, że nie będzie hałasu. Hałas będzie.

Pani Joanna Sługocka odpowiedziała: z analizy akustycznej, którą zatwierdziły organy państwowe wynika, że hałas nie będzie uciążliwy, poza terenem farmy

Pani Agnieszka Nowak – dopuszczalny prawem poziom hałasu dla zabudowy mieszkaniowej chronionych akustycznie w dzień wynosi 50 dB, w nocy 40 dB. Izofona akustyczna 40 dB rozchodzi się wokół farmy, nie dochodzi do zabudowy mieszkaniowej. Znajduje się w odległości co najmniej 350 m od zabudowy mieszkaniowej. Taki poziom hałasu jest prawnie unormowany i dopuszczalny. Do analizy akustycznej wykorzystywane są programy komputerowe.

Pani E K – czy analiza akustyczna była weryfikowana, czy jest to zrobione dobrze; w tej analizie wszystkim budynkom została przypisana wartość 0,2 (chłonność podłoża), czy wszystkie budynki są takie same.

Pani Agnieszka Nowak: W RDOŚ pracują specjaliści od różnych komponentów środowiska. Raport w tej sprawie był wykonany rzetelnie, zgodnie z przepisami prawa, posiada wszystkie analizy, które powinien posiadać

Pani E K – dlaczego poziomy hałasu wyznaczono tylko dla posesji Pana Z i Pani B. Naszego domu tam nie było jak i innych domów w Lipinkach. Dlatego pytam się czy ta analiza została wykonana rzetelnie i dobrze.

Pani Agnieszka Nowak: do analizy bierze się najbliższe tereny chronione akustycznie.

Pani E K najbliżej jest mój dom i Jutrzenka, a nie Pani B i Pan Z.

Pani Agnieszka Nowak: tu nie chodzi o punkty adresowe tylko linię zabudowy chronionej akustycznie.

Pani E K Jaka jest wartość hałasu w tej analizie akustycznej teraz dla zabudowy

Pani Agnieszka Nowak: 31,8 dB

Pani E K jaka była wartość jak planowano 160 MW.

Pani Agnieszka Nowak: rozpatrujemy ten zakres inwestycji o mocy 65 MW.

Pani E K teraz jest 65 MW a zaraz będzie 160 MW. Kto da nam gwarancję, że farma nie zostanie rozbudowana.

Pani Joanna Sługocka: Zapewniam, że o wszystkim będziecie informowani. Nikt nie zbuduje niczego bez waszej wiedzy.

Rozgorzała dyskusja i przekrzykiwanie.

Pani E K : Dlaczego nikt z Jutrzenki nie został poinformowany, że będzie budowana taka farma.

Odp. Łukasz Dziecioł: Obwieszczenia na każdym etapie o inwestycji były wieszane na tablicy ogłoszeń w Urzędzie Miejskim w Sławie, Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Miejskiego w Sławie a dodatkowo na tablicach ogłoszeń w miejscowości Lipinki i Radzyń (teren inwestycji).

Pani E K : My o inwestycji dowiedzieliśmy się przez przypadek, ja podniosłam obwieszenie z trawy przy skrzynce na listy, które zerwał wiatr. Tak się o tym dowiedzieliśmy, tak się zawiadamia. Nikt nie informował nas o zmianie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. W gminie odpowiedziano mi, że plan był wyłożony do wglądu i konsultowany z mieszkańcami. Z kim konkretnie był konsultowany? Kto z Lipinek wiedział o tym, że będzie taka inwestycja

Odp. Pan Marek Wróbel: cały proces inwestycyjny do uzyskania pozwolenia na budowę trwa około 5 lat. Każdy etap jest udostępniany publicznie. Ustawa o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym nie obliuguje do informowania indywidualnego. Ustawa mówi o publikacji w BIPie oraz w sposób zwyczajowo przyjęty - na tablicy ogłoszeń w Urzędzie Miejskim. Począwszy od uchwały intencyjnej Rady Miejskiej o przystąpieniu do zmiany mpzp, która jest upubliczniana. Projekt mpzp jest wykładany do wglądu. Informacja o tym jest dostępna w BIPie. Każda miejscowość ma swojego radnego, sołtysa, którzy uczestniczą w sesjach rady miejskiej. Nie można mówić, że nikt nic nie wiedział. Po wyłożeniu planu przyjmowane są uwagi, są one dalej rozpatrywane. Potem projekt planu poddawany jest pod głosowanie rady. W Urzędzie możemy sprawdzić kto z mieszkańców uczestniczył w konsultacjach, gdyż z takiej dyskusji sporządzany jest protokół.

Sam plan miejscowy jest 1 etapem inwestycji. Jesteśmy na 2 etapie – decyzja środowiskowa. 3 etap to pozwolenie na budowę. Jeżeli Organ administracyjno-budowlany na podstawie dokumentacji stwierdzi, że obszar oddziaływania wykracza na tereny sąsiednie, właściciele tych nieruchomości będą zawiadamiani indywidualnie.

Pan A K Ja 2-3 razy w tygodniu mam telefony od firm, że chcą zbudować u mnie fotowoltaikę, wiatraki. Nie można wszystkiego zabudować czymś takim. Nie można nie informować ludzi. Gmina turystyczna a tu morze paneli.

Pani N W : Każda farma fotowoltaiczna czy wiatrakowa zaburza naszą piękną Sławę, w której chcę mieszkać. Do której wróciłam. Czy chcecie zaprzedać naszą piękną gminę.

Pan Marek Wróbel: Co do ilości terenów przeznaczonych pod OZE pierwsze rozmowy zaczęły się w 2003 r. Po 21 latach dopiero jedna farma jest na ukończeniu. Takie instalacje są lokalizowane tak, aby było to zgodne z przepisami. To na wniosek właścicieli nieruchomości dokonujemy zmian w mpzp.

Pani T J : Co z takiej inwestycji będą mieli mieszkańcy? Jakie to są kwoty?

Pani Joanna Sługocka: Jeśli chodzi o wsparcie to my musimy wiedzieć czego oczekujecie. Na stole mamy przygotowaną ankietę, gdzie możecie państwo wskazać obszar do wsparcia.

Rozgorzała dyskusja i wzajemne przekrzykiwanie.

M Ś - Sołtys wsi Lipinki: My mieszkańcy chcemy, aby powstał pas zieleni otaczający farmę od strony Lipinek i Jutrzenka. Jaki jest problem, aby posadzić drzewa i powstał

taki pas. Jaki to jest koszt w porównaniu do tej całej inwestycji. Gdyby była taka decyzja o pasie zieleni my nie będziemy się sprzeciwiali inwestycji.

Głos z sali: wszyscy jak tu jesteśmy mieszkańcy głosujemy za pasem zieleni.

Pani Joanna Sługocka: na dzień dzisiejszy mpzp nie pozwala na wykonanie zalesień na tych działkach

Pan A K: To nie prawda. Każdy może sobie zalesić, ile chce i kiedy chce. Idzie do ARiMR składa się wnioski i można zalesiać

Burmistrz Sławy: Ale jako właściciel.

Pan A K: Tak jako właściciel.

Pan Marek Wróbel: Tu należy rozgraniczyć dwie rzeczy: czy mówimy o pasie zieleni czy o lesie.

Burmistrz Sławy: Szanowni państwo.. Zwróciliście się z takim wnioskiem o pas zieleni. Dla mnie jest to pas ochronny szerokości około 30 m. Mnie interesuje strefa ochronna dla Lipinki i Jutrzenki. Dzisiaj nie ma takich zapisów w mpzp.

Marek Wróbel: Wprowadzenie takich zapisów wiąże się ze zmianą planu. Jesteśmy w okresie przejściowym, ponieważ zmieniła się ustawa o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. W związku ze zmianą taki dokument jak studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego (dalej studium) utraci ważność do końca 2025 r. ten dokument zastąpi plan ogólny gminy. Zmian planu musi być zgodna ze studium, które nakreśla kierunki zagospodarowania terenu na wiele lat. W związku z tym w planie ogólnym musielibyśmy te tereny przeznaczyć w części pod zalesienie, a następnie zmienić miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego dla tych działek związanych z OZE. Ta procedura zajmie sporo czasu.

Pan Pani E K: czyli decyzja środowiskowa będzie za 3 lata.

Burmistrz Sławy: Wybraliście mnie jako Burmistrza. Macie nowego radnego. Ja dzisiaj zobowiązuję waszego radnego Pana Michała jak strażnika tej sprawy dla Lipinki. Popieram temat budowy – nasadzenia strefy ochronnej dla Jutrzenki i Lipinki i w planie musimy to zmienić. Ale tak jak powiedział kierownik Wróbel w 2025 r. będziemy mogli prawnie podejść do tematu, gdy ważność utraci studium.

Pani M Ś: Ile czasu ma Vortex na wybudowania farmy?

Pan Marek Wróbel: Najpierw Vortex musi uzyskać decyzję środowiskową, potem wystąpić o pozwolenie na budowę i uzyskać takie pozwolenie.

Burmistrz Sławy: Procedury będą prowadzone. Ja deklaruję i myślę, że Pan Michał także jako strażnik deklaracji, że ta strefa ochronna będzie. Jeżeli stać właściciela na zaangażowanie firmy do projektowania, to stać też go na wykonanie pasa zieleni. Dlatego będziemy dążyć do zmiany planu miejscowego.

Pan Marek Wróbel: Państwo poruszacie zasadę dobrosąsiedztwa, niż faktycznie obowiązującymi przepisami.

Pani E K: Co jest trudniej usunąć pas ochronny czy las.

Pan Marek Wróbel: Las jest chroniony z mocy prawa.

Pani E K: Ale inwestor może wystąpić z wnioskiem o zalesienia.

Pan A K: Tak składa się wniosek do ARiMR z planem zalesienia, które robi nadleśnictwo i można zalesiać grunty klasy V i VI.

Pan Łukasz Dziecioł: Panie A możemy zalesiać grunty klasy V i VI ponieważ w mpzp jest taki zapis, ale trzeba też spełnić inne warunki. Taki teren nie może być w Naturze 2000. Za zalesienie przez 15 lat dostaje się dotację.

Pan A K: Zgadza się.

Pan Marek Wróbel: Proszę Państwa jak my możemy zobligować inwestora, właściciela terenu do zalesienia bez jego zgody.

Głos z Sali: Trzeba mu to nakazać w decyzji.

Pani Agnieszka Nowak: Zalesienia na terenie nieobjętym wnioskiem – nie. Decyzję środowiskową wydaje się na teren, na którym jest planowane przedsięwzięcie. Ja nie widzę możliwości jakiegoś działania poza terenem tego przedsięwzięcia.

Burmistrz Sławy: Proszę Państwa znamy zakres inwestycji. Ta strefa ochronna dla Lipinek i Jutrzenki wg powinna być. Proszę państwa razem z radnym pojedziemy do właściciela terenu, aby znaleźć jakiś kompromis. Ta strefa jest bardzo ważna.

Pani Joanna Sługocka: Teraz rozmawiamy o 65 ha. Jeżeli mówimy o jakichkolwiek zalesieniach to będzie to dopiero w momencie powiększania farmy.

Pani M. Ś : Nie teraz ma być las.

Rozgorzała dyskusja i wzajemne przekrzykiwanie.

Pan Michał Kociuruba: Dla nas ważny jest ten bufor – las. I wiecie, że zanim wbijecie przysłowiową łopatę pod elektrownię, najpierw posadźcie las, bo inaczej żadnej łopaty nie wbijecie.

Przedstawiciel Vortex: My jako inwestor musimy zmienić najpierw plan.

Pan Michał Kociuruba: To zróbcie to. Zrobiliście tak, że pole jest przeznaczone pod fotowoltaikę, to możecie zrobić tak żeby można było posadzić las.

Pani E. K. : Wie Pani co będzie jak wy tego lasu nie posadzicie. My będziemy się odwoływać do SKO, WSA, NSA. Wie Pani, ile to trwa. Rok temu napisaliśmy tą petycję o las a wy dalej nic.

Rozgorzała dyskusja i przekrzykiwanie.

Pan Michał Kociuruba: Zrobiliście dokumentację, która zawiera błędy.

Przedstawiciel Vortex: Ale tą dokumentację pozytywnie uzgodniły 3 niezależne Organy.,

Pan Michał Kociuruba: My tu mieszkamy i wiemy co mamy i co zostało pominięte.

Pani Agnieszka Nowak: Proszę Państwa w ramach postępowania możecie składać wnioski do Burmistrza i On będzie je rozpatrywał.

Pan Michał Kociuruba: My prosiliśmy firmę Vortex na ostatnim spotkaniu, żeby zrobili nowe raporty, żeby się z nami kontaktowali, żeby rozmawiali z R. Ś w sprawie szlaków migracyjnych zwierząt. Ja nie wiem czy ktoś od was z tego rdosiu tu przyjechał i analizował z tym co jest w raportach

Pani Agnieszka Nowak: Mamy własne bazy danych i wiemy co tu jest chronione. I ten obszar inwestycji nie jest cenny przyrodniczo.

Pan Michał Kociuruba: Ja widziałem na tych polach bielika i to niejednokrotnie.

Pan Damian Matusiak: Najbliższe gniazdo bielika jest 6 km stąd.

Pan Michał Kociuruba: Ale obszar łowny bielika wynosi 60 km od gniazda.

Rozgorzała dyskusja i przekrzykiwanie.

Burmistrz Sławy: Proszę Państwa. Spotkaliśmy się tutaj, żeby coś ustalić. Spiszcie uwagi czego oczekujecie. Przede wszystkim strefa ochronna. Panie Michale zabieram Pana do firmy Hajduk i będziemy z nimi rozmawiać.

Pan Michał Kociuruba: Panie Burmistrzu musimy tam jechać z firmą Vortex. Bo z ich strony nie ma zapewnienia, że chcą z nami współpracować. Ani na poprzedniej rozprawie, ani teraz nie ma zapewnienia o lesie.

Burmistrz Sławy: Dlatego musimy rozmawiać z firmą Hajduk, aby zadeklarowali posadzenie lasu, albo złożyli wniosek o zmianę planu miejscowego na stworzenie strefy ochronnej.

Głos z Sali: Wy jesteście dzierżawcą i płacie dzierżawę właścicielowi. Nie możecie wpłynąć na właściciela, żeby posadził las.

Pani Joanna Sługocka: My nie mamy możliwość wpływać na właściciela.

Pani E K : Czy rozmawialiście z firmą Hajduk o lesie.

Pani Joanna Sługocka: Firma Hajduk zna sprawę.

Pan Marek Wrobel: Proszę państwa Pan Burmistrz wyraził jasną deklaracją. Proszę abyście napisali wszystkie Wasze uwagi i będzie to załącznik do protokołu

Pani E K : Na pewno musi być zabezpieczenie p.poż. Jakie to są systemy.

Pracownik firmy Vortex: Są to systemy zarządzania, gaśnice proszkowe, ogrodzenie. Projekt jest uzgadniany przez rzeczoznawcę p.poż.

Pani E K : Czy wokół farmy są planowane takie pasy przeoranej ziemi jak w lasach, aby ograniczyć rozprzestrzenianie się pożaru. Chodzi o to, żeby zatrzymać pożar. Do gaszenia paneli potrzeba jest jednostka chemiczna straży pożarnej. Najbliższa jest w Zielonej Górze, nie wiem czy jest we Wschowie. Chodzi o nasze bezpieczeństwo. Wiadomo, a wiadomo że latem często dochodzi do pożarów na polach w czasie żniw.

Marek Wrobel: Na etapie projektu budowlanego, projekt musi być uzgodniony przez rzeczoznawcę i tam znajdują się wszystkie elementy zabezpieczenia p.poż.

Pan A K : A jak wygląda walka z chwastami na takiej farmie. Bo w USA sypią tam jakiś piasek i nic nie rośnie przez wiele lat. Jak to będzie tutaj i jak będzie to oddziaływać na środowisko.

Pani Joanna Sługocka: Na farmie nie będą używane żadne środki chemiczne, jeżeli trawa będzie za wysoka będzie ona wykaszana. Do mycia paneli używana będzie woda, zwykła woda.

Pan A K : Co po 30 latach, co robicie z panelami?

Pani Joanna Sługocka: Firma Hajduk zadbała o to w naszej umowie. Po zakończeniu umowy to firma Vortex odpowiada za utylizację paneli.

Pan Michał Kociuruba: Jaką dajecie gwarancję, że farma przez 30 lat działania nie będzie negatywnie oddziaływała na nas, na środowisko. Macie jakieś badania w tym zakresie.

Pani Joanna Sługocka: Mamy publikacje WHO, które chętnie udostępniemy.

Rozgorzała dyskusja i wzajemne przekrzykiwanie.

Pani E K : Mówimy o oddziaływaniu tej farmy oddzielnie; oddzielnie hałas, oddzielnie pole elektromagnetyczne. Czy macie badania mówiące o całkowitym oddziaływaniu.

Przedstawiciel Vortex: Publikacje i badania, którymi dysponujemy wykluczają negatywne oddziaływanie farm fotowoltaicznych.

Rozgorzała dyskusja przekrzykiwanie.

Pan Marek Wróbel: Proszę Państwa w kwestii oddziaływania farmy wypowiedziała się Państwowa Stacja Sanitarno-Epidemiologiczna.

Pani E K : Sanepid napisał, że inwestycja nie powinna negatywnie wpływać na stan środowiska. Jest tutaj słowo nie powinna, co ono oznacza.

Przedstawiciel Vortex: Jeżeli chodzi o przepisy prawa to słowo nie powinno nie oznacza, że są jakieś opcje. Oznacza to, że nie będzie oddziaływać.
Rozgorzała dyskusja i przekrzykiwanie.

Przedstawiciel Vortex Dawid Zagórski: Ja jestem tutaj, żeby rozwiązać Państwa wątpliwość co do pola elektromagnetycznego, hałasu, pożaru.

Rozgorzała dyskusja i przekrzykiwanie.

Pani E K : Ile będzie magazynów energii, transformatorów. Jaka będzie kumulacja?

Pani N W : Mówicie to samo co pół roku temu, to samo.

Pan Dawid Zagórski: Emitorami hałasu są falowniki i stacje transformatorowe. Żyjemy w otoczeniu tych urządzeń. Nie mają one negatywnego wpływu. Przygotowaliśmy dokumentację (raporty), które wykonali fachowcy.

Pani Ni W : Wy nas nie słuchacie, nie chcecie współpracować. My prosimy o las, a wy, że nie możemy, bo to, bo tamto.

Pani E K : Mówicie ciągle to samo, nic nowego. Nie traktujecie nas poważnie. My mamy was grzecznie słuchać. Wy nas nie słuchacie.

Pani N W : Nie dowiedziałam się niczego nowego. Dalej nie chcecie z nami współpracować.

Rozgorzała dyskusja i wzajemne przekrzykiwanie.

Pan Michał Kociuruba: Nie chcecie współpracować. Chcecie zarabiać kasę.

Pani N W : Dlaczego nie zrobiliście analizy dla mojego rancza.

Pan Michał Kociuruba: Dlaczego zmniejszyliście farmę.

Pani Joanna Sługocka: Przeanalizowaliśmy projekt i nasze możliwości i dlatego zmniejszyliśmy inwestycję do 65 ha.

Pani E K : Mamy wniosek, aby linia lasu przebiegała przy farmie po granicach działek

Burmistrz Sławy: Szanowni Państwo Ja będę rozmawiał z firmą Hajduk o lesie. Ale liczę się z odmową firmy Hajduk. Główny wniosek to bufor – las. Liczę, że gdy z Panem Michałem będziemy rozmawiać z firmą Hajduk osiągniemy konsensus w sprawie. Bo najważniejsze jest bezpieczeństwo mieszkańców

Pani E K : Czyli postępowanie trwa, a decyzja nie będzie na razie wydana.

Burmistrz Sławy: Wszystko musi być uzgodnione. Na dzisiaj kończymy

BURMISTRZ

mgr Cezary Sadrakula

Sporządził: Łukasz Dzieciot, Natalia Skrzypczak