

Sława, dnia 24 stycznia 2014 r.

Wykonawcy biorący
udział w postępowaniu

Dotyczy: „Świadczenie usług pocztowych dla Urzędu Miejskiego w Sławie w roku 2014”

Wyjaśnienia treści SIWZ nr 1

W związku ze złożonym zapytaniem Wykonawcy, Zamawiający na podstawie art. 38 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. z 2013r., poz. 907 ze zm.) udziela wyjaśnień na zadane pytania.

PYTANIE 1:

W Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, rozdział 2, punkt 16 – Zamawiająca wymienia w przedmiocie zamówienia „odbior przesyłek wychodzących”, natomiast w § 3 wzoru umowy, który określa „warunki realizacji umowy” wskazuje, że „**Zamawiająca zobowiązana jest do przekazywania raz dziennie w dni robocze do godz. 15:00 do siedziby Wykonawcy przesyłek przygotowanych do wysyłki do wyznaczonego punktu zlokalizowanego w Sławie. W przypadku gdy Wykonawca nie posiada placówki pocztowej w Sławie, zobowiązany jest do odbioru przesyłek z Urzędu Miejskiego w Sławie w terminie określonym w ust. 2 niniejszej umowy.**”

Czy Wykonawca słusznie rozumie, że każde odwołanie w umowie mówiące o „odbiorze” korespondencji dotyczy wyłącznie sytuacji gdy Wykonawca nie posiada placówki pocztowej w Sławie?

Jednocześnie Zamawiająca we wzorze umowy § 3 ust. 3 wskazuje:

3. **Za moment odbioru przez Wykonawcę** danej przesyłki przygotowanej do wyekspediowania uważa się chwilę przyjęcia przez Wykonawcę tej przesyłki do przemieszczenia i doręczenia, a w przypadku przesyłek rejestrowanych, w tym paczek - **chwilę wydania Zamawiającej dowodu przyjęcia przesyłki, w tym paczki, przez Wykonawcę.** Przesyłki będą nadawane przez placówki Wykonawcy (...)

Wykonawca zwraca uwagę, że zapis ten jest sprzeczny z § 3 ust. 4 - Nadanie przez Wykonawcę przesyłek objętych przedmiotem umowy następować będzie w dniu ich odbioru od Zamawiającej.

Ponadto stosując szeroko pojęty odbiór, jednocześnie stosując zapisy o karach za jego brak i definicję odbioru wskazującą na chwilę wydania Zamawiającej dowodu przyjęcia przesyłki, Zamawiająca nie daje Wykonawcy czasu na przyjęcie przesyłki, jej opracowanie, np. naniesienia numeru nadawczego, zważenie, określenie ceny, wypełnienia stosowanych pól w dowodzie przyjęcia przesyłki - Wykonawca podkreśla, że Zamawiająca wkracza w kwestie technologiczne Wykonawcy i daje sobie prawo dostarczenia przesyłki do godz. 15:00 i jednocześnie od godziny 15:00 możliwość naliczania kar. **Wykonawca nie może wydać dowodu przyjęcia przesyłki bez nadania przesyłek.**

Czy w związku z powyższym w przypadku posiadania placówki pocztowej w Sławie Wykonawcy nie obowiązują zapisy wskazane we wzorze umowy – w § 3 ust. 2 – 5 i § 5 ust. 3 dotyczący kar umownych za niezrealizowanie odbioru w wyznaczonym dniu i czasie?

Jeżeli tak, to Wykonawca zwraca się z prośbą, by dla przejrzystości zapisów świadczenia usługi odbioru korespondencji § 3 podzielić: na zapisy dot. sytuacji gdy Wykonawca posiada placówkę pocztową i Zamawiająca będzie we własnym zakresie dostarczać przesyłki do placówki pocztowej, i drugą część regulującą kwestie odbioru korespondencji z siedziby Zamawiającej, w sytuacji gdy Wykonawca nie posiada placówki pocztowej w Sławie.

Wskazane w SIWZ ogólne zasady łączą definicje odbioru z definicją przyjęcia i potwierdzenia. Zapis

wymaga doprecyzowania gdyż w przypadku dostarczenia przez Zamawiającą przesyłek do placówki pocztowej Wykonawcy, ma zastosowanie definicja przyjęcia i potwierdzenia.

ODPOWIEDŹ 1:

Nie jest tak jak przytacza Wykonawca, gdyż zapis zgodnie z umową § 3 ust. 4 brzmi następująco: „Wykonawca pokwituje Zamawiającą odbiór przesyłek z dniem ich odbioru od Zamawiającej, jednakże Wykonawca wyda dowód z przyjęcia przesyłek do godz. 12⁰⁰ dnia następnego i nada te przesyłki - wyśle je fizycznie do ich adresatów - w tym samym terminie”.

§ 5 ust. 3 dotyczący kar umownych będzie miał zastosowanie do Wykonawcy który posiada placówkę pocztową w Sławie. Należy zauważyć, że kara jest naliczana za „nie odebranie przesyłek” a „nie za niewysłanie”, „nie za wyekpediowanie”. Innymi słowy kara będzie naliczana wówczas gdy placówka pocztowa będzie zamknięta i nie odbierze od pracownika zamawiającej przesyłek do wysłania.

PYTANIE 2:

Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia - UMOWA § 5 ust. 3

Niezależnie od postanowienia ust. 1 jeżeli Wykonawca nie odbierze przesyłek od Zamawiającej w wyznaczonym dniu i czasie, to Zamawiającej przysługuje prawo naliczenia Wykonawcy kary umownej w wysokości 200% kosztów przesyłek, które miały być odebrane w danym dniu określonych zgodnie z ofertą Wykonawcy. Wykonawca nie ponosi odpowiedzialności za brak odbioru w przypadku wystąpienia siły wyższej.

Czy Zamawiający dopuszcza zmianę zapisu na:

W przypadku gdy Wykonawca nie odbierze przesyłek z siedziby Zamawiającej w wyznaczonym dniu i czasie, to Zamawiającej przysługuje prawo naliczenia Wykonawcy kary umownej w wysokości 200% kosztów przesyłek, które miały być odebrane w danym dniu określonych zgodnie z ofertą Wykonawcy. Wykonawca nie ponosi odpowiedzialności za brak odbioru w przypadku wystąpienia siły wyższej.

ODPOWIEDŹ 2:

Nie dopuszcza - argumentacja jak wyżej.

PYTANIE 3:

W Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, Rozdział 2, punkt 21 - 22 Zamawiająca wskazuje, że reklamację z tytułu niewykonania usługi Zamawiająca może zgłosić do Operatora po upływie 14 dni od nadania przesyłki rejestrowanej, nie później jednak niż 12 miesięcy od ich nadania, natomiast termin udzielenia odpowiedzi nie może przekroczyć 30 dni od dnia otrzymania reklamacji. W przypadku zgłaszania reklamacji zastosowanie mają unormowania zawarte w Rozporządzeniu Ministra Infrastruktury z dnia 13 października 2003r. w sprawie reklamacji powszechnej usługi pocztowej w zakresie przesyłki rejestrowanej i przekazu pocztowego (Dz. U. z 2003r., Nr 183, poz. 1795 z późn. zm.).

Wykonawca uprzejmie informuję, że w przypadku reklamacji usług pocztowych w obrocie zagranicznym (które Zamawiająca wskazuje w zamówieniu) zgodnie z art. 4 ustawy z dnia 23 listopada 2012 r. – Prawo pocztowe (Dz. U. z 2012r., poz. 1529), Wykonawca zobowiązany jest do stosowania międzynarodowych przepisów pocztowych. Zgodnie z art. RL 159 Regulaminu Poczty Listowej – Berno 2005 operator kraju przeznaczenia zobowiązany jest do udzielenia odpowiedzi operatorowi, skąd pochodzi reklamacja czyli Wykonawcy, możliwie najszybciej, ale nie później niż w terminie 2 miesięcy od daty pierwotnej reklamacji, natomiast wypłata odszkodowania winna nastąpić najpóźniej w terminie 3 miesięcy licząc od dnia

następnego, po dniu złożenia reklamacji.

W związku z różnymi terminami dotyczącymi reklamacji różnych usług Wykonawca wnosi o zmianę zapisu na: „**Termin zgłoszenia reklamacji z tytułu niewykonania lub nienależytego wykonania usług będących przedmiotem zamówienia oraz termin udzielenia odpowiedzi przez Wykonawcę na reklamację nie może przekroczyć terminów określonych w obowiązujących przepisach pocztowych**”

ewentualnie Wykonawca wnosi o wykreślenie zapisów ze względu, iż w punkcie 30 rozdziału 2, SIWZ Zamawiająca podkreśla, że przyjmowanie, przemieszczanie i doręczanie wszystkich przesyłek pocztowych oraz ich ewentualny zwrot i reklamacje, muszą być realizowane zgodnie z obowiązującymi przepisami, gdzie słusznie Zamawiająca przywołuje również międzynarodowe przepisy w tym zakresie.

ODPOWIEDŹ 3:

W SIWZ w rozdziale 2 Zamawiająca uchyla pkt 21 a pkt 22 otrzymuje nowe brzmienie: „Termin zgłoszenia reklamacji z tytułu niewykonania lub nienależytego wykonania usług będących przedmiotem zamówienia oraz termin udzielenia odpowiedzi przez Wykonawcę na reklamację nie może przekroczyć terminów określonych w obowiązujących przepisach pocztowych”. W pozostałych punktach zmienia się tylko numeracja porządkowa.

PYTANIE 4:

W nawiązaniu do zapisów o niezmienności cen w czasie trwania umowy (przez 48 miesięcy) zarówno w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, w rozdziale 2 - punkt 28, w rozdziale 10 – punkt 9 oraz w Istotnych postanowieniach umowy stanowiących rozdział 16 SIWZ – punkt 2, Wykonawca wskazuje, że jako operator wyznaczony zobowiązany do świadczenia powszechnych usług pocztowych (które objęte są przedmiotem zamówienia) nie może swobodnie ustalać cen za świadczenie tego typu usług. Art. 57 ustawy Prawo pocztowe wyznacza ścisły reżim ustalania opłat za świadczenie powszechnych usług pocztowych. Zatem w przypadku zmian cen w trakcie wykonywania umowy zawartej w wyniku rozstrzygnięcia przedmiotowego postępowania, w świetle postanowień zawartych w SIWZ, Wykonawca zmuszony będzie do świadczenia powszechnych usług pocztowych z naruszeniem przepisów ustawowych, nie tylko z zakresu Prawa pocztowego, ale także cywilnego, czy antymonopolowego. Taki stan rzeczy byłby niedopuszczalny zarówno ze względu na ustawowe obowiązki ciążące na Wykonawcy jako operatorze wyznaczonym, jak również ze względu na narażenie Wykonawcy na odpowiedzialność odszkodowawczą, której zakres trudno przewidzieć.

Czy w związku z faktem, że zgodnie z zapisami ustawy Prawo pocztowe, operator wyznaczony ustala wysokość opłat za świadczone usługi powszechne czyniąc to na podstawie „kosztów ich świadczenia” oraz w sposób przejrzysty i niedyskryminujący (art. 53 ust. 1 ustawy Prawo pocztowe) – możliwe jest wprowadzenie w treści SIWZ zapisów dopuszczających możliwość zmiany cen jednostkowych świadczenia usług, zatwierdzonych przez Prezesa Urzędu Komunikacji Elektronicznej, a wprowadzonych na podstawie stosownych aktów wewnętrznych Wykonawcy?

Wykonawca wnosi o rozszerzenie katalogu istotnych zmian w SIWZ i w § 7 umowy - określającym dopuszczalne zmiany umowy, poprzez wprowadzenie następującego zapisu:

Cena podana przez Wykonawcę nie będzie podlegała zmianom przez cały okres realizacji zamówienia, z poniższymi wyjątkami:

- a) w przypadku zmiany stawki podatku VAT na usługi pocztowe (zmiana cen jednostkowych);
- b) w przypadku, jeśli konieczność wprowadzenia zmian umowy wynika z uregulowań prawnych;
- c) w zakresie ustalania lub zatwierdzania cen za powszechne usługi pocztowe w rozumieniu ustawy Prawo Pocztowe, a także w przypadku, kiedy ich wprowadzenie wynika z okoliczności powodujących, iż zmiana w/w cen leży w interesie publicznym;

ODPOWIEDŹ 4:

Zamawiająca nie rozszerza katalogu istotnych zmian w SIWZ i w § 7 umowy o pkt b) i c).

PYTANIE 5:**W Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, Rozdział 2, punkt 29**

Operator będzie stosował własne znaki służące do potwierdzenia opłat dotyczących usługi pocztowej i oznaczenia umożliwiające identyfikację umowy na podstawie, której świadczone są usługi pocztowe. W celu umieszczenia na przesyłkach Zamawiającej ww. oznaczeń Operator po podpisaniu umowy na własny koszt przekaże Zamawiającej odpowiednie wzory nadruków na stemple lub urządzenia stemplujące.

Czy Zamawiający dopuszcza zmianę zapisu na:

W miejscu przeznaczonym na znak opłaty pocztowej, na stronie adresowej przesyłek Zamawiająca umieszczać będzie pieczęć służącą do potwierdzenia opłaty dotyczącej usługi pocztowej i oznaczenie umożliwiające identyfikację umowy na podstawie, której świadczone są usługi pocztowe. Pieczęć zostanie wykonana przez Zamawiającą według wzoru dostarczonego przez Wykonawcę.

ODPOWIEDŹ 5:

Nie dopuszcza zmiany.

PYTANIE 6:

W Formularzu nr 1 „Oferta na wykonanie zamówienia”, Wykonawca sugeruje dokonanie zmiany zapisów części 2, pkt 4 - określenie „i zasadami sztuki budowlanej” zmienić na „i prawa pocztowego”.

ODPOWIEDŹ 6:

Zamawiająca wykreśla z formularza nr 1 „Oferta na wykonanie zamówienia” zwrotu „i zasadami sztuki budowlanej” i zmienia na „i prawa pocztowego”.

PYTANIE 7:

W § 4 umowy określającym „wartość umowy i warunki płatności”, w ust. 3 Zamawiająca za okres rozliczeniowy przyjmuje się jeden miesiąc kalendarzowy. Natomiast dalej Zamawiająca wskazuje „*jeżeli świadczenie usług zostanie zakończone w inny niż ostatni dzień danego miesiąca kalendarzowego, okres rozliczeniowy kończy się z dniem zakończenia świadczenia usług. Do dnia 7-go każdego miesiąca Operator wystawi fakturę VAT za miesiąc poprzedni wraz ze specyfikacją wykonanych usług.*”

Wykonawca prosi o rozważenie rezygnacji z podwójnej definicji okresu rozliczeniowego i pozostawienie wyłącznie zapisu: „za okres rozliczeniowy przyjmuje się jeden miesiąc kalendarzowy. Faktury z tytułu należności wynikających z realizacji niniejszej umowy, wystawiane będą w terminie do 7 dni od zakończenia okresu rozliczeniowego”

ODPOWIEDŹ 7:

Zamawiająca wyjaśnia, że standardowym okresem rozliczeniowym jest miesiąc kalendarzowy. Wyrażenie „jeżeli świadczenie usług zostanie zakończone w inny niż ostatni dzień danego miesiąca kalendarzowego, okres rozliczeniowy kończy się z dniem zakończenia świadczenia usług” dotyczy jedynie sytuacji gdy umowa zostanie rozwiązana przez którąkolwiek ze stron (przed terminem jej wygaśnięcia - 48 miesięcy). Zatem każda ze stron będzie wiedziała kiedy umowa uległa rozwiązaniu, a Wykonawca będzie wiedział kiedy upłynie 7-dniowy termin do wystawienia faktury VAT.

PYTANIE 8:

Zamawiająca w § 4 ust 6 umowy wskazuje, że termin płatności faktur ustala się na 21 dni licząc od dnia otrzymania prawidłowo wystawionej faktury przez Zamawiającego.

Mając na uwadze fakt, że wynagrodzenie Wykonawcy będzie płacone przez Zamawiającego w formie opłaty „z dołu” i okres kredytowania dla przesyłek nadanych w pierwszym dniu okresu rozliczeniowego będzie wynosił ponad 50 dni, czy Zamawiająca zgadza się na zmianę zapisów na: „należności wynikające z prawidłowo wystawionych faktur VAT zamawiający regulować będzie przelewem na konto wskazane na fakturze w terminie do 14 dni od daty wystawienia faktury”?

Ponadto Wykonawca uprzejmie prosi o rezygnację z określenia „**prawidłowo** wystawionej faktury”. Wykonawca wystawiając fakturę jest przekonany o jej poprawności. Zgodnie z Rozporządzenia Ministra Finansów dostarczenie do nabywcy faktury dokumentującej wykonanie usługi lub dostawę towaru oznacza wprowadzenie jej do obrotu prawnego, co wywołuje określone skutki prawne na gruncie ustawy o podatku od towarów i usług. Faktura dokumentująca przeprowadzoną transakcję winna być zaewidencjonowana zarówno przez sprzedawcę jak i nabywcę a zmiany w elementach faktury mogą nastąpić wyłącznie poprzez dokonanie korekty na zasadach określonych przepisami § 16 - 17 Rozporządzenia Ministra Finansów z dnia z dnia 25 maja 2005r.

ODPOWIEDŹ 8:

Zamawiająca nie wyraża zgody na zmianę terminu płatności z 21 dni na 14 dni. Ponadto Zamawiająca nie rezygnuje z zapisu „prawidłowo wystawionej faktury”.

PYTANIE 9:

SIWZ UMOWA § 4 ust. 10

„Za dzień zapłaty przyjmuje się dzień uznania rachunku bankowego Zamawiającej”.

Czy Zamawiająca dopuszcza zmianę zapisu na:

„Za dzień zapłaty przyjmuje się dzień uznania rachunku bankowego Wykonawcy.”

ODPOWIEDŹ 9:

Zgodnie z § 4 ust. 10 umowy, za dzień zapłaty uważać się będzie dzień obciążenia rachunku Zamawiającej.

PYTANIE 10:

Czy Zamawiająca jest w stanie oszacować ile przesyłek nierejestrowanych oraz poleconych ekonomicznych danego rodzaju w obrocie krajowym będzie nadawanych na obszar miejscowy – wszystkie miejscowości o kodzie pocztowym rozpoczynającym się cyfrą „6” za wyjątkiem: 64-9, 64-8 i 67-2, które wraz z pozostałymi kodami pocztowymi zaliczane są do obszaru zamiejscowego.

Jeżeli tak - czy Zamawiający dokona zmiany w Załączniku nr 2 do SIWZ - „FORMULARZ CENOWY” Lp. 1.1 oraz Lp. 2.1. co umożliwi Wykonawcy precyzyjnie wskazać ceny jednostkowe dla poszczególnych ilości i zwiększy konkurencyjność oferty.

ODPOWIEDŹ 10:

Zamawiająca nie jest w stanie oszacować ww. ilości przesyłek o kody pocztowe.

PYTANIE 11:

Czy Zamawiająca dopuszcza możliwość wykonywania dodatkowego oznaczenia przesyłek poprzez naniesienie na stronie adresowej przesyłek napisu/nadruku lub odcisku pieczęci w postaci dodatkowego wyróżnika literowego (jedna lub dwie litery), uzgodnionego z Wykonawcą, o minimalnej wysokości czcionki 5 mm?

ODPOWIEDŹ 11:

Nie dopuszcza.

PYTANIE 12:

Czy Zamawiająca jest w stanie podzielić Potwierdzenie Odbioru Krajowe w Załączniku nr 2 do SIWZ - „FORMULARZ CENOWY” Lp. 5 na Potwierdzenie Odbioru Krajowe przesyłki polecane ekonomiczne oraz Potwierdzenie Odbioru Krajowe przesyłki polecane priorytetowe.

ODPOWIEDŹ 12:

Nie.

PYTANIE 13:

Czy Zamawiająca dopuszcza po rozstrzygnięciu przetargu doprecyzowanie kwestii technologiczne takie jak: wskazanie placówek pocztowych nadawczych, które będą obsługiwały Zamawiającą, treść obowiązujących nadruków na przesyłkach o uiszczonej opłacie oraz regulaminy technologiczne Operatora?

ODPOWIEDŹ 13:

Nie.

Z up. BURMISTRZA

mgr inż. Krzysztof Gruszeński
Z-ca BURMISTRZA