

Znak sprawy: ROŚ.6232.1.8.2020

Nowa Sól, dnia 3 września 2020 r.

Pan
Sławomir Mazur
Przewodniczący Rady Miejskiej
w Sławie

W odpowiedzi na Pana pismo z dnia 27 sierpnia 2020 r., przekazane przez Burmistrza Miasta i Gminy Sława, odnośnie zgłoszeń mieszkańców - wyrażających swoje niezadowolenie i oburzenie postępowaniami prowadzonymi przez pracowników Związku, które związane są z weryfikowaniem deklaracji złożonych na nieruchomości zamieszkałe (przeważnie zadeklarowana 1 osoba zamieszkała) organ uprzejmie podaje co następuje:

Przedmiotowe postępowania toczą się w związku z faktem złożenia przez danego właściciela nieruchomości deklaracji, z której wynika, że w latach 2016 – 2019 dana nieruchomość była zamieszkiwana przeważnie przez 1 osobę. Dane te budziły wątpliwości Związku. Powyższe wątpliwości w ocenie organu wymagały wyjaśnienia, a w bardzo dużej ilości przypadków okazały się one uzasadnione. Przepis art. 6o ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (Dz. U. z 2020 r. poz. 1439) nakłada na organ **obowiązek wszczęcia postępowania mającego na celu przede wszystkim wyjaśnienie wątpliwości i określenie wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi**. Do najczęściej pojawiających się nieścisłości, jakie Związek dotychczas wykrył, można zaliczyć:

- błędne wskazanie adresu zamieszkania jednego z mieszkańców nieruchomości poza terenem naszego województwa np. sugerujące, że jeden z małżonków prowadzących wspólne gospodarstwo domowe mieszka w innym województwie i odwiedza drugiego mieszkającego na terenie Związku,
- brak uwzględnienia w deklaracji osób regularnie oraz stale odwiedzających daną nieruchomość, - nieruchomość jest wynajmowana osobom trzecim tzw. letnikom, a deklaracja złożona na jedną osobę;
- wywóz nieczystości płynnych tylko w okresie letnim, stąd żądanie rachunków za odbiór nieczystości.

Należy dodać, że właściciele nieruchomości, którzy nie utrudniali w żaden sposób postępowania (np. nie odmówił przeprowadzenia oględzin czy też okazania rachunków itp.) najczęściej doprowadzali do umorzenia postępowań, gdyż szybko udawało się rozwiązać wątpliwości organu.

Pracownicy Związku zmuszeni są prowadzić wszystkie postępowania rzetelnie i sumiennie, gdyż organ nadrzędny – Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Zielonej Górze (weryfikujący zebrany materiał dowodowy, na podstawie którego została wydana decyzja określająca wysokość opłaty) w przypadku jakichkolwiek braków uchyla decyzję Związku i przekazuje je do ponownego rozpatrzenia. Dlatego też każda sprawa jest rozpatrywana indywidualnie i z należytą starannością, aby decyzje wydawane przez Związek były zgodne z prawem. SKO w Zielonej Górze przekazując sprawę do ponownego rozpatrzenia wskazuje jedynie niektóre

środki dowodowe jakie powinien organ przeprowadzić celem bezspornego ustalenia ww. okoliczności, co też pracownicy Związku wykonują aktualnie. Kwestionowany przez mieszkańców środek dowodowy (rozpytywanie czy też wzywanie na przesłuchanie świadków) jest często stosowany przez Związek, ponieważ **do stosowania takich środków dowodowych jest często obligowany przez organ odwoławczy (SKO)**, rozpatrujący daną sprawę na skutek odwołania samych mieszkańców. Środki te pozwalają na ustalenie miejsca zamieszkania strony czyli miejscowości, w której osoba fizyczna przebywają z zamiarem stałego pobytu rozumianego w dwóch aspektach tj. samego przebywania w danym miejscu oraz elementu wolicjonalnego czyli rzeczywistego zamiaru ześrodkowania aktywności życiowej w danym miejscu. Wobec jednak „istotnego prawnie elementu w zakresie oceny zamieszkiwania osoby fizycznej” jakim jest przepis art. 28 Kodeksu cywilnego, który jednoznacznie stanowi, że **można mieć tylko jedno miejsce zamieszkania**, zasadne jest jak najbardziej a nawet konieczne ustalenie, w której miejscowości strona ma faktycznie miejsce zamieszkania. Wyeliminowanie jednego z miejsc, które pojawiają się w przedmiotowym postępowaniu jest konieczne dla jednoznacznego wskazania przez organ jednego miejsca zamieszkania strony. Organ zatem nie rozumie wskazywanego w piśmie ogromnego sprzeciwu mieszkańców, przeciwko stosowanym zgodnie z przepisami prawa środkom dowodowym. Jedyne takie dowody – o ile potwierdzą faktyczne zamieszkiwanie stron na nieruchomości położonej np. w Lubogoszczy czy Sławie - pozwolą organowi uznać za słuszne argumenty stron. Obowiązkiem organu jest bowiem wszechstronne rozpoznanie każdej sprawy (co także opisuje w swoich decyzjach Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Zielonej Górze), przez co czasami niezbędne są zeznania świadków, przesłuchania itp. Organ stwierdza, że zarzuty autorów skarg często świadczą o braku doświadczenia w procedurze dowodowej postępowania podatkowego mającego na celu wydanie decyzji określającej wysokość opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi. Im więcej bezspornych dowodów, tym organ może mieć większe przekonanie co do słuszności i zasadności wydanego rozstrzygnięcia. Trzeba bowiem mieć na uwadze, że głównym celem organu w postępowaniach jest ustalenie sposobu faktycznego korzystania z nieruchomości, co w konsekwencji implikuje określenie danego rodzaju opłaty.

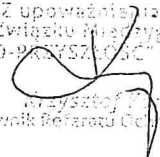
Co do działań organu, korzystającego z przysługującej mu pomocy innych organów celem ustalenia, jak wyżej wskazano, faktycznego wykorzystywania nieruchomości (ustalenie miejsca zamieszkania np. w Głogowie eliminuje w świetle zasady jednego miejsca zamieszkania – możliwość zamieszkiwania np. w Lubogoszczy), należy wyjaśnić, że także te działania, mimo że mogą budzić niezadowolenie właścicieli niektórych nieruchomości często okazują się konieczne. Jak już podkreślono właściwie efekty ustaleń organu mogą przyczynić się wyłącznie do realizacji obowiązku wszechstronnego wyjaśnienia sprawy, co powinno być przyjmowane przez mieszkańców z aprobatą, gdyż działania te eliminują obciążanie pozostałych właścicieli nieruchomości kosztem gospodarowania odpadów wytwarzanych przez osoby ponoszących opłaty w zaniżonej wysokości lub w ogóle nie ponoszące. Często dochodzi do sytuacji, że dana osoba zamieszkuje na nieruchomości objętej postępowaniem jednocześnie podającej adres do korespondencji w miejscowości poza naszym powiatem czy też w innej części kraju. Doświadczenie życiowe wskazuje, że w takich sytuacjach wątpliwości organu są uzasadnione.

Niestety, należy również dodać, że czy to tzw. stali mieszkańcy danej miejscowości czy też niektórzy Sołtysi (wybrani przez mieszkańców do ich reprezentowania) odmawiają współpracy ze Związkiem, co znacznie utrudnia prowadzenie postępowań. Dla organów odwoławczych – oświadczenia pisemne oraz zeznania świadków są najbardziej wiarygodnym i rzetelnym dowodem w sprawie.

Dodać należy, że większość prowadzonych spraw, przeprowadzanych oględzin itp. toczy się w przyjaznej atmosferze, gdyż ci mieszkańcy Państwa Gminy, którzy mają złożone deklaracje zgodne ze stanem faktycznym, wyraźnie aprobują działania Związku.

Niestety zdarzają się również sytuacje bardzo niemiłe dla pracowników Związku, lecz tymi przypadkami zajmują się organy ścigania. W jednym przypadku na rozprawie w Sądzie Rejonowym zapadł wyrok skazujący dla dwóch właścicieli nieruchomości mających swoje posesje na terenie Gminy Sława (wyrok nie jest prawomocny, gdyż skazani złożyli apelację od wyroku), natomiast w drugim przypadku na dzień dzisiejszy o fakcie gróźb ze strony właściciela nieruchomości została powiadomiona Prokuratura w Nowej Soli.

Reasumując, całkowicie nie zgadzamy się ze stwierdzeniem cyt. „spowiadanie się z własnej uczciwości”, gdyż na podstawie prowadzonych postępowań można dojść do przekonania, że bardzo często właściciele nieruchomości mają złożoną deklarację nieprawidłową nie odpowiadającą wykorzystywaniu czy też zamieszkiwaniu przez właściwą (zgodną ze stanem faktycznym) ilość osób danej nieruchomości. Działania pracowników Związku mają na celu właściwą gospodarkę odpadami na terenie wszystkich Gmin wchodzących w skład Związku. Należy pamiętać, że szczególnie na terenach gmin typowo turystycznych szczególnie ważne jest dbanie o rzetelne spełnianie obowiązków w zakresie opłat przez mieszkańców, co jak pokazuje praktyka nie jest proste. Należy jednak podkreślić, że działania Związku przynoszą skutek i muszą być kontynuowane, gdyż obligują do tego przepisy prawa.

Z upoważnienia Zarządu
Związku Międzygminnego
„EKO-PAŃSTWA” w Nowej Soli

Krzysztof Karpiński
Kierownik Referatu Oceny Budowiska

Otrzymują:

- v1. Adresat.
2. Burmistrz Miasta i Gminy Sława.
3. A – a.

sprawę prowadzi:

Anna Gas – Zwolińska /68 452 12 29/

Izabela Dąbrowska /68 452 12 28/

Agnieszka Budakowska /68 452 12 28/

Krzysztof Karpiński /68 452 12 27/

