

**UCHWAŁA NR XX/106/16
RADY MIEJSKIEJ W SŁAWIE**

z dnia 25 lutego 2016 r.

w sprawie niewyrażenia zgody na rozwiązanie stosunku pracy z Radną Rady Miejskiej w Sławie Moniką Miziewicz

Na podstawie art. 25 ust. 2 ustawy z dnia 08 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (tekst jednolity Dz. U. 2015. 1515), uchwala się, co następuje:

§ 1. Rada Miejska w Sławie nie wyraża zgody na rozwiązanie stosunku pracy z Radną Rady Miejskiej w Sławie Moniką Miziewicz przez Pracodawcę - Piekarnie Dobrosława Bis A. A. Maciukiewicz s. c. w Sławie.

§ 2. Uzasadnienie odmowy wyrażenia zgody na rozwiązanie stosunku pracy stanowi załącznik do uchwały.

§ 3. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miejskiej w Sławie.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Uzasadnienie

Zgodnie z postanowieniami art. 25 ust. 2 ustawy z dnia 08 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (tekst jednolity Dz. U. 2015. 1515) rozwiązanie z Radnym stosunku pracy wymaga uprzedniej zgody Rady Gminy, której jest członkiem. Rada Gminy odmówi zgody na rozwiązanie stosunku pracy z Radnym, jeżeli podstawą rozwiązania tego stosunku są zdarzenia związane z wykonywaniem przez radnego mandatu. Zgodnie ze stanowiskiem ugruntowanym w doktrynie i w judykaturze wynikający z tego przepisu zakaz rozwiązania stosunku pracy z Radnym bez uprzedniej zgody Rady Gminy, której członkiem jest pracownik obejmuje również zakaz wypowiedzenia warunków pracy i płacy pracownikowi będącemu Radnym bez zgody właściwej Rady.

W dniu 25 stycznia 2016 roku do Rady Miejskiej w Sławie wpłynął wniosek Piekarni Dobrosława Bis Arleta Maciukiewicz Artur Maciukiewicz Spółki Cywilnej z siedzibą w Sławie o wyrażenie zgody na rozwiązanie stosunku pracy z Pracownikiem - Radną Rady Miejskiej w Sławie Moniką Miziewicz. W piśmie, o którym mowa wyżej, Pracodawca wskazał, iż powodem rozwiązania umowy o pracę nie są zdarzenia związane z wykonywaniem przez Radną mandatu, lecz planowane zmiany organizacyjne w zakładzie pracy, w którym zatrudniona jest Radna.

Jak wskazał Pracodawca, planowane zmiany organizacyjne mają za sobą pociągać likwidację stanowiska pracy zajmowanego przez Radną Rady Miejskiej Monikę Miziewicz, a Pracodawca w chwili obecnej nie jest w stanie zapewnić Radnej innej pracy odpowiadającej jej kwalifikacjom.

Zgodnie z tezą wyroku z dnia 18 września 2008 roku Naczelnego Sądu Administracyjnego w Warszawie, sygn. akt II OSK 952/08: „Treść przepisu art. 25 ust.2 ustawy o samorządzie gminnym (dalej u.s.g.) wskazuje, że wyrażenie zgody na rozwiązanie z Radnym stosunku pracy lub odmowa jest pozostawione uznaniu Rady Gminy, z tym że w sytuacji, gdy dojdzie ona do przekonania, że podstawą rozwiązania tego stosunku są zdarzenia związane z wykonywaniem przez Radnego mandatu, Rada Gminy zobowiązana jest odmówić wyrażenia zgody. Przepisu nie można interpretować w taki sposób, że Rada Gminy musi wyrazić zgodę na rozwiązanie stosunku pracy z Radnym jeżeli Pracodawca nie stawia mu zarzutów związanych z wykonywaniem mandatu Radnego”. Oznacza to, że jeśli nawet Rada podzieli stanowisko Pracodawcy, iż podstawą rozwiązania stosunku pracy nie są zdarzenia związane z wykonywaniem mandatu, nie jest zobligowana do wyrażenia zgody na taką zmianę. Jak bowiem słusznie wskazał Wojewódzki Sąd Administracyjny w Krakowie w wyroku z dnia 27 lutego 2008 roku, sygn. akt III SA/Kr 992/07: „Przyjęcie stanowiska, że w każdym przypadku, gdy podstawą rozwiązania stosunku pracy z Radnym byłyby zdarzenia niezwiązane z wykonywaniem przez Radnego mandatu, Rada musiałaby wyrazić zgodę (uwzględnić wniosek Pracodawcy Radnego), prowadziłoby do znacznego ograniczenia ochrony Radnego i mogłoby mieć istotny negatywny wpływ na jego pracę w Radzie Gminy, gdyż z obawy przed utratą pracy Radny mógłby zaniedbywać swoje obowiązki. Gdyby ustawodawca chciał narzucić Radzie dodatkowe ograniczenia w udzielaniu zgody, to wyraźnie zazaczyłby to w treści u.s.g. Skoro takiego ograniczenia nie ma, to nie można go domniemywać, gdyż swoboda Rady w odmawianiu zgody jest korzystna dla Radnego, a domniemywanie ograniczeń byłoby domniemywaniem mniejszej ochrony Radnego”. Dopełnienie takiego kierunku, prezentowanego przez judykaturę, stanowi wyrok z dnia 10 września 2008 roku Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Łodzi, sygn. Akt III SA/Łd 291/08, którego teza brzmi: „Podstawową wartością przewidzianą w art. 25 ust. 2 usg. jest trwałość stosunku pracy Radnego. Powołany przepis ma na celu umożliwienie Radnym skuteczne i bezpieczne sprawowanie ich funkcji ograniczając swobodę Pracodawców w rozwiązywaniu stosunków pracy łączących ich z Radnymi.”.

W dniu 08 lutego 2016 roku odbyło się wspólne (połączone) posiedzenie Komisji Stałych Rady Miejskiej w Sławie, na którym Radnej Rady Miejskiej w Sławie Monice Miziewicz zadawane były pytania dotyczące jej wiedzy, co do przesłanek zmian organizacyjnych w zakładzie pracy oraz kształtu tych zmian.

Z wyjaśnień złożonych przez Radną wynika, że Pracodawca pomimo planowanych zmian organizacyjnych nie powiadomił o tym fakcie Pracowników, w tym Radnej Moniki Miziewicz, nie objaśnił Pracownikom na czym miałyby polegać planowane zmiany organizacyjne. Nadto, Radna Monika Miziewicz podała, iż w chwili obecnej wykonuje swoje obowiązki pracownicze i żadne okoliczności nie wskazują na konieczność wdrożenia zmian organizacyjnych skutkujących koniecznością rozwiązania z nią stosunku pracy. Jak podała Radna Pracodawca zatrudnia w chwili obecnej około 15 pracowników, przy czym Radna nie miała wiedzy dotyczącej zwolnień innych osób.

Okoliczności powyższe nie wynikają także z treści pisma zawierającego wniosek Pracodawcy o wyrażenie zgody na rozwiązanie stosunku pracy z Pracownikiem - Radną Rady Miejskiej w Sławie Moniką Miziewicz. Brak jest też informacji, czy Pracodawca podjął kroki zmierzające do takiego przeprowadzenia zmian organizacyjnych w zakładzie pracy, by nie zachodziła konieczność redukcji zatrudnienia. Z pisma nie wynika także, dlaczego redukcja zatrudnienia dotyczy właśnie stanowiska pracy zajmowanego przez Radną Rady Miejskiej w Sławie Monikę Miziewicz.

Nie ulega wątpliwości, że Pracodawca planujący zmiany organizacyjne w zakładzie pracy, w szczególności takie zmiany organizacyjne, które skutkują redukcją zatrudnienia, informuje Pracowników o takim zamiarze, wskazując jednocześnie, które stanowiska pracy zostaną zlikwidowane. Okoliczność taka nie zaistniała na gruncie rozpatrywanej sprawy. Stąd Rada Miejska w Sławie powzięła uzasadnioną wątpliwość, co do prawdziwości przyczyn rozwiązania z Radną Rady Miejskiej w Sławie stosunku pracy. Wątpliwość ta jest tym bardziej uzasadniona, że w piśmie nie wskazano terminu lub okresu w jakim zmiany organizacyjne miałyby zostać przeprowadzone.

Mając na uwadze powyższe stanowisko prezentowane w doktrynie i judykaturze oraz fakt, iż Pracodawca w uzasadnieniu wniosku skierowanego do Rady Miejskiej w Sławie nie wykazał na jakiegokolwiek uchybienia za strony Radnej w wykonywaniu obowiązków pracowniczych, a także z uwagi na uzasadnioną wątpliwość, co do prawdziwości przyczyn rozwiązania z Radną Rady Miejskiej w Sławie stosunku pracy, Rada Miejska w Sławie odmawia wyrażenia zgody na rozwiązanie stosunku pracy z Radną przez Pracodawcę - Piekarnię Dobrosława Bis A. A. Maciukiewicz s. c. w Sławie.