

**Uchwała Nr XV/71/15
Rady Miejskiej w Sławie
z dnia 29 października 2015 r.**

w sprawie: wyrażenia stanowiska, co do możliwości ustanowienia przez Gminę Sława służebności drogi koniecznej

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 08 marca 1990 roku o samorządzie gminnym Dz. U. 2015. 1515 j.t. oraz §25 ust. 2 pkt 3 Uchwały Nr VI/40/2003 Rady Miejskiej w Sławie z dnia 28 marca 2003 roku w sprawie Statutu Gminy Sława (Dz. Urz. Woj. Lub. 2003.22.442 ze zm.), Rada Miejska w Sławie uchwala, co następuje.

§ 1

W związku z wnioskiem Pana Rafała Nowaka z dnia 30 czerwca 2015 roku, w przedmiocie możliwości ustanowienia przez Gminę Sława służebności drogi koniecznej do jego posesji w Krzepielowie 54, gm. Sława, Rada Miejska w Sławie wyraża negatywne stanowisko w tej sprawie, z przyczyn wskazanych w uzasadnieniu uchwały.

§ 2

Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miejskiej w Sławie, zobowiązując go jednocześnie do przekazania uchwały wraz z uzasadnieniem Wnioskodawcy.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia i podlega ogłoszeniu w sposób zwyczajowo przyjęty.

UZASADNIENIE

W dniu 01 lipca 2015 roku do Rady Miejskiej w Sławie wpłynął wniosek Pana Rafała Nowaka z dnia 30 czerwca 2015 roku, w przedmiocie możliwości ustanowienia przez Gminę Sława służebności drogi koniecznej do jego posesji w Krzepielowie 54, gm. Sława. We wniosku Wnioskodawca wskazał, iż do jego posesji prowadzi utwardzona droga o szerokości 7 m i długości 40 m, która jest jedyną drogą dojazdową do jego działki, a nadto stanowi ona drogę pożarową, zaś pod jej nawierzchnią złożone zostały rury wodociągu komunalnego. Z drogi tej, jak podaje dalej Wnioskodawca, przez 60 lat korzystał poprzedni właściciel nieruchomości. Po nabyciu przez Wnioskodawcę własności posesji w Krzepielowie 54, gm. Sława, sąsiadka zagroziła wyżej wspomnianą drogę, pozbawiając Pana Rafała Nowaka dostępu do tejże posesji i możliwości korzystania z działki.

Wnioskodawca wskazał także, iż dostęp do nieruchomości jest konieczny, bowiem zachodzi konieczność przebudowy zbiornika bezodpływowego na nieczystości płynne zlokalizowanego na jego działce, który to zbiornik w chwili obecnej nie spełnia wymogów sanitarnych, a nadto niemożliwe jest jego opróżnianie. Co więcej, na skutek zagrozenia drogi przez sąsiadkę Wnioskodawcy brak jest możliwości dostarczania opału, wywozu gruzu i nieczystości, prowadzenia prac remontowych. Nadto, Wnioskodawca podał, iż w przedmiocie ustanowienia służebności drogi koniecznej prowadzone jest od 6 lat postępowanie przed Sądem powszechnym.

Przewodniczący Rady Miejskiej w Sławie, pismem z dnia 12 lipca 2015 roku, działając na podstawie §72 ust. 3 Statutu Gminy Sława wprowadzonego Uchwałą Nr VI/40/03 z dnia 28 marca 2003 roku w sprawie Statutu Gminy Sława, przekazał wniosek Komisji Bezpieczeństwa i Spraw Społecznych Rady Miejskiej w Sławie, celem opracowania opinii, co do jego zasadności i wydania rekomendacji, co do sposobu załatwienia sprawy. O przekazaniu sprawy poinformowano Wnioskodawcę pismem z dnia 12 lipca 2015 roku podając jednocześnie, iż z uwagi na okoliczność, iż Rada Miejska w Sławie oraz jej Komisje Stałe nie obradują w okresie wakacyjnym, rozpoznanie wniosku nastąpi w miesiącu wrześniu 2015 roku.

W dniu 23 września 2015 roku do Przewodniczącego Rady Miejskiej w Sławie wpłynęło stanowisko Komisji Bezpieczeństwa i Spraw Społecznych z dnia 23 września 2015 roku, stanowiące odpowiedź na Pański wniosek z dnia 30 czerwca 2015 roku o ustanowienie drogi koniecznej do posesji w Krzepielowie 54, gm. Sława, zgodnie z którym sprawa o ustanowienie drogi koniecznej (w sytuacji, gdy zarówno nieruchomość władnąca, jak i nieruchomość obciążona nie wchodzi w skład mienia komunalnego) nie należy do Kompetencji Rady Miejskiej w Sławie.

Organ stanowiący Gminy Sława podziela stanowisko wskazanej wyżej Komisji, iż sprawa ustanowienia służebności, w sytuacji, gdy zarówno nieruchomość władnąca, jak i nieruchomość obciążona nie stanowią mienia komunalnego Gminy Sława, nie należy do właściwości Rady Miejskiej w Sławie.

Stosownie bowiem do treści art. 626 § 1 w zw. z art. 606 i art. 38 § 1 Kodeksu postępowania cywilnego w sprawach tych właściwy jest Sąd Powszechny w okręgu którego położona jest nieruchomość obciążona.

Z tego też względu ewentualne rozstrzygnięcie sporu może nastąpić bądź to w toczącym się aktualnie postępowaniu sądowym, bądź też na drodze polubownej.

Mając powyższe na uwadze należało zająć stanowisko jak w uchwale.